



DIAGNÓSTICO

RURAL

2024

DIRECCIÓN GENERAL

Rafael Pérez Fernández

DIRECCIÓN DEL NÚCLEO DE INTELIGENCIA

Ulises Ismael Perales Ávila
u.perales@implan.gob.mx

ELABORADO POR

Ma. Adriana Arriaga Quiroz (Estadísticas)
a.arriaga@implan.gob.mx
María José Alcocer Luque (Talleres)
m.alcocer@implan.gob.mx

Contenido

Introducción.....	1
Aspectos rurales del municipio de León.....	4
Regionalización funcional.....	4
Zona norte.....	7
Zona centro.....	12
Zona sur.....	17
Recopilación y análisis de estudios.....	24
Construcción de futuros.....	25
FODA.....	30
Zona norte.....	30
Zona centro.....	32
Zona sur.....	33
Conclusiones.....	35
Análisis Ishikawa para zona norte.....	36
Análisis Ishikawa para zona centro.....	38
Análisis Ishikawa para zona sur.....	40
Bibliografía.....	43

Introducción

La palabra rural es un adjetivo cuyo origen etimológico se remonta al término latino *rus, ruris*, que significa "campo" y de manera inequívoca se sitúa en nuestro imaginario como contrapunto de lo urbano, del desarrollo y de la industria, debido al enfoque de dualidad que se le ha dado a este entorno desde la expansión de la teoría económica clásica y de la idea de progreso, que se construyó en contradicción a las cosmovisiones, modos de vida y hábitos de las sociedades rurales.

Este escenario dicotómico ya no es suficiente para explicar las diferencias entre el medio urbano y rural, ya que el crecimiento de las ciudades y las tecnologías de la comunicación difuminan cada vez más los límites de estos espacios, dando origen a nuevos espacios asociados a los límites urbano-rurales, como Periurbano, Suburbano y Rururbano.

Definir zonas periféricas en una ciudad también resulta un reto, debido a que las ciudades no crecen como anillos de un centroide ni como referente a la geometría propia de la palabra periferia, es decir, la circunferencia externa, sino que se condiciona por los elementos geográficos del territorio, y el mismo reto se constituye al momento de generar políticas públicas eficientes para estos espacios.

El municipio de León no es la excepción, como se verá en el presente trabajo, ya que el análisis territorial nos permite identificar tres ámbitos rurales con elementos comunes, pero en condiciones completamente diferentes.

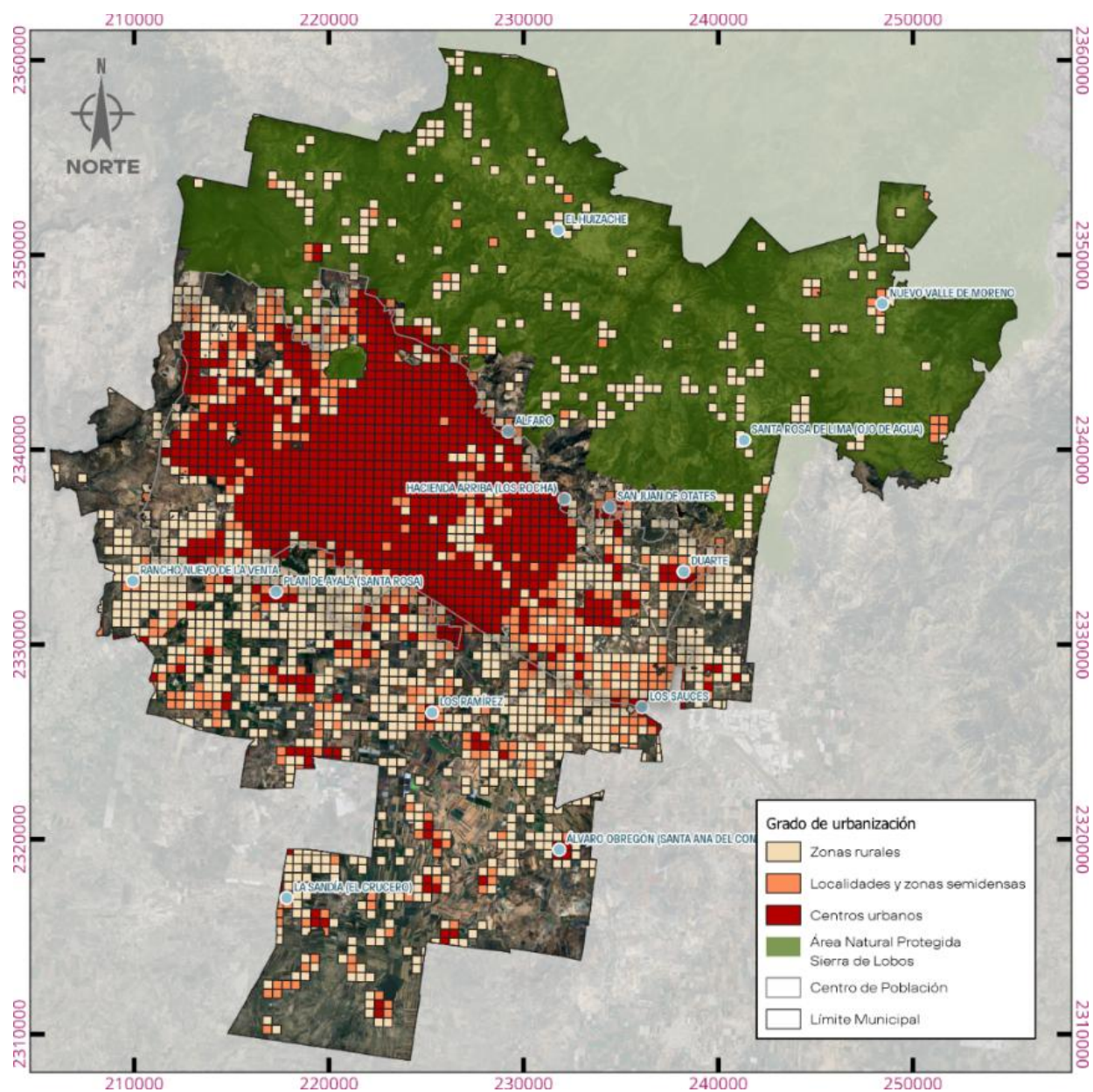
Basta recordar que el ámbito rural de León constituye la mayor parte del territorio municipal, con una extensión de 95 mil hectáreas, que representa el 74% de la superficie del municipio. En contraste, se estima que la población rural del municipio es de 127 mil 613 habitantes (7.5% del total de la población de León) siendo casi la misma que la del municipio de San Luis de la Paz, que fue el 12° municipio más poblado del estado de Guanajuato en el último censo de población (INEGI, 2020a).

El presente informe reúne el proceso, los hallazgos y los elementos de análisis que conforman el Diagnóstico Rural del municipio de León. Su elaboración tuvo como propósito comprender de manera integral la realidad social, territorial, económica y ambiental de las comunidades rurales, considerando tanto sus condiciones actuales como los factores estructurales que influyen en su desarrollo.

Para ello, el diagnóstico se construyó a partir de un trabajo metodológico en tres fases: una revisión documental de estudios y antecedentes institucionales; la aplicación de la Metodología Iceberg para el análisis profundo del sistema rural, realizada en colaboración con el equipo operativo de la Dirección de Desarrollo Rural; y un ejercicio de síntesis que incluyó la elaboración de FODAs por zona y un diagrama Ishikawa para identificar las causas que originan las problemáticas observadas.

Esperamos que el presente trabajo pueda servir como punto de partida para la implementación de iniciativas en el marco de programas de trabajo o para el desarrollo de productos de trabajo o de investigación más específicos en otras áreas del conocimiento.

Mapa 1: Grado de Urbanización (DEGURBA) en el municipio de León.



Nota: Para mayor información sobre la metodología, consultar:

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2021/04/applying-the-degree-of-urbanisation_3b2d3c8c/f252a896-es.pdf

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2020).

La Dirección de Geoestadística y Análisis Territorial de IMPLAN llevó a cabo la aplicación de la metodología DEGURBA - ONU¹ para estimar el grado de urbanización del municipio. El mapa resultante nos muestra una ocupación del territorio municipal con un mayor grado de urbanización (mayor a 1,500 habitantes por km²) dentro del mismo centro de población, lo que se clasifica como centro urbano o agrupación de densidad alta, mientras que la zona sur del municipio se ve más poblada que la norte.

En ésta, se observan agrupaciones de densidad alta que coincide con la ubicación de localidades con más de 2,500 habitantes, rodeadas de agrupaciones de densidad moderada (al menos 300 habitantes por km²) y zonas de densidad baja (menos de 300 habitantes por km²).

¹ En la 51ª sesión de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas se aprobó la metodología para la delimitación de ciudades y zonas urbanas y rurales. El método fue propuesto por un consorcio de organizaciones internacionales (Unión Europea, Banco Mundial, FAO, ONU-Hábitat, OIT, OCDE) liderado por la Unión Europea. La metodología evalúa el continuo urbano-rural con clases asignadas en el grado de urbanización. Para el análisis se utilizó la malla geoestadística nivel 9 de INEGI (2022d), que es un sistema de mallas con celdas de cuadrícula del mismo tamaño con coordenadas geográficas, que permiten referenciar geográficamente datos estadísticos.

Aspectos rurales del municipio de León

Regionalización funcional

La regionalización funcional (SEDATU, 2015) establece distintas categorías para las principales localidades del municipio de León, entre las que encontramos:

- Una localidad como Ciudad Central (CC)
- Una localidad como subsistema urbano (Subsur)
- Siete localidades como Centros Integradores de Servicios Básicos Urbanos (CISBaU), cuatro de las cuales se encuentran fuera del límite urbano de la ciudad y
- Ocho localidades como Centros Integradores de Servicios Básicos Rurales (CISBaR).

Dichos Centros Integradores toman la figura de Polo de Desarrollo Rural, los cuales son un conjunto de comunidades que por su ubicación, accesibilidad, tamaño y dinámica socioeconómica tienen potencial para:

- Concentrar servicios y equipamientos sociales, educativos, de salud y asistencia social, culturales, de abasto, entre otros.
- Brindar diversos servicios para aquellas localidades de su entorno que, por sus características de ubicación, accesibilidad o tamaño, presentan mayores carencias sociales.
- Detonar el desarrollo y fortalecimiento de actividades económicas y productivas (agroindustriales, pecuarias, silvicultura, agricultura, entre otras) de acuerdo con su vocación y sus posibilidades de articulación.

Tabla 1: Regionalización funcional de las principales localidades de León

Localidad	Categoría	Población total (2020)	Marco de planeación local del municipio de León
León de los Aldama	CC	1,579,803	Área Urbana
Duarte	CISBaU	7,683	Polo de Desarrollo Rural "Duarte"
San Juan de Abajo	CISBaU	7,559	Área Urbana
Plan de Ayala (Santa Rosa)	CISBaU	5,530	Polo de Desarrollo Rural "Plan de Ayala (Santa Rosa)"

Loza de los Padres	CISBaU	3,097	Delegación Rural
Álvaro Obregón (Santa Ana del Conde)	CISBaU	3,823	Polo de Desarrollo Rural "Santa Ana del Conde"
San Juan de Otates	CISBaU	3,687	Polo de Desarrollo Rural "San Juan de Otates"
San Nicolás de los González	CISBaU	2,738	Pertenece al Polo "San Juan de Otates"
Los Ramírez	CISBaR	2,754	Polo de Desarrollo Rural "Los Ramírez"
Alfaro	CISBaR	2,764	Polo de Desarrollo Rural "Alfaro"
Plan Guanajuato (La Sandía)	CISBaR	2,459	Polo de Desarrollo Rural "La Sandía"
Hacienda Arriba	CISBaR	1,911	Polo de Desarrollo Rural "Hacienda Arriba"
Los Sauces	CISBaR	1,135	Polo de Desarrollo Rural "Los Sauces"
Nuevo Valle de Moreno	CISBaR	795	Polo de Desarrollo Rural "Nuevo Valle de Moreno"
Rancho Nuevo la Venta	CISBaR	500	Polo de Desarrollo Rural "Rancho Nuevo la Venta"
El Huizache	CISBaR	11	Polo de Desarrollo Rural "El Huizache"

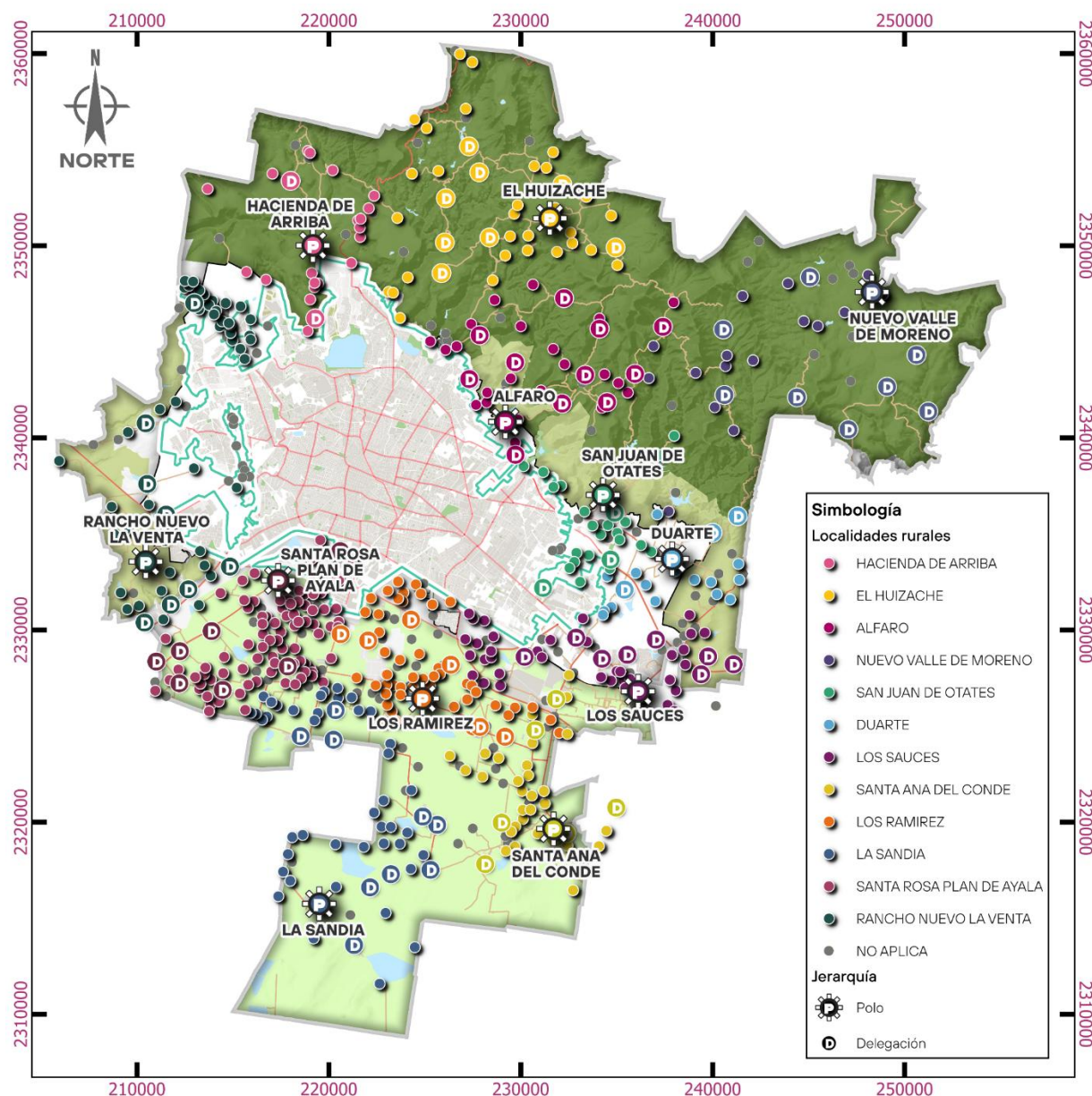
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2020).

Para el desarrollo de este diagnóstico, la zona rural se organizó en tres zonas de análisis, cada una conformada por distintos polos de desarrollo y sus respectivas delegaciones rurales:

- Zona Norte: Integrada por los polos de Alfaro, El Huizache, Hacienda Arriba y Nuevo Valle de Moreno, que en conjunto abarcan 33 delegaciones rurales.

- Zona Centro: Conformada por los polos de Duarte, Los Sauces, Rancho Nuevo La Venta y San Juan de Otates, sumando un total de 28 delegaciones rurales.
- Zona Sur: Constituida por los polos de La Sandía, Los Ramírez, Santa Ana del Conde y Santa Rosa Plan de Ayala, que agrupan 34 delegaciones rurales.

Mapa 2. Localidades rurales y Polos de desarrollo del municipio de León.



Fuente: Elaboración propia.

La información de las siguientes tablas corresponde a las sumas del total de localidades (delegaciones rurales) que se encuentran adscritas a cada Polo de Desarrollo.

Zona norte

La Zona Rural Norte del municipio de León cuenta con una población total de 18,068 habitantes, lo que representa aproximadamente el 14% de la población rural del municipio.

Más de la mitad de sus habitantes se concentra en el Polo de Desarrollo de Alfaro, que agrupa al 55.9% de la población de la zona. Le siguen Hacienda Arriba con el 20%, Nuevo Valle de Moreno con el 14.7% y El Huizache con el 9.5%.

En los Polos El Huizache y Nuevo Valle de Moreno se observa una menor presencia de hombres en comparación con mujeres, ya que por cada 100 mujeres residen 97 hombres.

Norte				
Nombre del Polo	Población total	Población femenina	Población masculina	Relación hombres-mujeres
Alfaro	10,096	5,009	5,072	101
El Huizache	1,712	824	800	97
Hacienda Arriba	3,608	1,743	1,834	105
Nuevo Valle de Moreno	2,652	1,331	1,287	97
Total de la zona	18,068	8,907	8,993	101

Nota: Se excluyen 2,404 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Considerando los grandes grupos de edad, el 31.7% de la población corresponde a personas de 0 a 14 años, mientras que el 62.7% se encuentra entre los 15 y 64 años, mientras que aquella de 65 años y más representa el 5.6%, estableciéndose una relación de 18 personas mayores por cada cien menores de 14 años.

Norte				
Nombre del Polo	Población de 0 a 14 años	Población de 15 a 64 años	Población de 65 y más años	Relación de personas de 65 años y más por cada cien menores de 14 años
Alfaro	3,199	6,412	466	15
El Huizache	555	974	95	17
Hacienda Arriba	1,044	2,333	200	19
Nuevo Valle de Moreno	796	1,336	225	28
Total de la zona	5,594	11,055	986	18

Nota: Se excluyen 2,212 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En la zona se estiman 3 mil 920 hogares, de los cuales el 27% tiene jefatura femenina y el 73% jefatura masculina. Asimismo, se identifican 27 personas en hogares censales indígenas, quienes habitan únicamente en el Polo de Desarrollo de Alfaro.

Norte			
Nombre del Polo	Total de hogares	Con jefa mujer	Con jefe hombre
Alfaro	2,202	513	1,689
El Huizache	363	105	258
Hacienda Arriba	757	235	522
Nuevo Valle de Moreno	598	210	388
Total de la zona	3,920	1,063	2,857

Nota: Se excluyen 510 hogares de Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte	
Nombre del Polo	Población en hogares censales indígenas
Alfaro	27
El Huizache	-
Hacienda Arriba	-
Nuevo Valle de Moreno	-
Total de la zona	27

Nota: Excluye 10 habitantes en hogares censales indígenas en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, el 77.0% de la población cuenta con afiliación a servicios de salud. De este grupo, el 59.1% está afiliado a los servicios públicos de salud (en 2020 identificados como INSABI), mientras que el 38.5% corresponde al IMSS.

De acuerdo con la información disponible encontramos que 821 personas con alguna discapacidad que les dificulta caminar, subir o bajar escaleras, o ver aun utilizando lentes, entre otras limitaciones. Así mismo, mil 248 personas presentan dificultades para realizar actividades cotidianas y 195 tienen algún problema o condición mental.

Norte

Nombre del Polo	Población afiliada a servicios de salud		Población sin afiliación a servicios de salud	
	Total	%	Total	%
Alfaro	7,780	77.1%	2,299	22.8%
El Huizache	1,226	71.6%	398	23.2%
Hacienda Arriba	2,791	77.4%	782	21.7%
Nuevo Valle de Moreno	2,109	79.5%	248	9.4%
Total de la zona	13,906	77.0%	3,727	20.6%

Nota: Excluye 1,567 habitantes con afiliación a servicios de salud y 644 sin afiliación que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte

Nombre del Polo	Población con limitaciones físicas:							Población con algún problema o condición mental
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse	
Alfaro	667	220	414	67	151	60	139	115
El Huizache	70	26	38	9	16	6	22	10
Hacienda Arriba	247	79	154	20	43	15	27	47
Nuevo Valle de Moreno	264	77	167	23	61	21	54	23
Total de la zona	1,248	402	773	119	271	102	242	195

Nota: Excluye 171 habitantes con limitaciones que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte

Nombre del Polo	Población con discapacidad						
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse
Alfaro	481	186	232	62	94	98	71
El Huizache	43	20	25	12	14	10	14
Hacienda Arriba	131	63	42	23	33	19	22
Nuevo Valle de Moreno	166	72	79	15	28	26	33
Total de la zona	821	341	378	112	169	153	140

Nota: Excluye 67 habitantes con discapacidad que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En el área analizada se identifican 3 mil 920 viviendas particulares habitadas, incluyendo aquellas de las que no se obtuvo información sobre las características de sus habitantes.

La distribución muestra una fuerte concentración en el Polo Alfaro, que reúne el 56.2% de las viviendas; le siguen Hacienda Arriba con el 19.3%, Nuevo Valle de Moreno con el 15.3% y El Huizache con el 9.3%. En cuanto a sus condiciones, 264 viviendas cuentan con piso de tierra y 298 disponen únicamente de un cuarto.

Además, 1 mil 275 no tienen acceso a agua entubada dentro de la vivienda, 440 carecen de drenaje y solo 53 no cuentan con energía eléctrica.

Norte			
Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Con piso de tierra	Con sólo un cuarto
Alfaro	2,202	133	171
El Huizache	363	24	24
Hacienda Arriba	757	61	88
Nuevo Valle de Moreno	598	46	15
Total de la zona	3,920	264	298

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte				
Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	No disponen de energía eléctrica	No disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda	No disponen de drenaje
Alfaro	2,202	12	789	150
El Huizache	363	4	286	62
Hacienda Arriba	757	33	82	75
Nuevo Valle de Moreno	598	4	118	153
Total de la zona	3,920	53	1,275	440

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Respecto a los bienes disponibles para el almacenamiento de agua, se identifica que 2 mil 592 viviendas disponen de tinaco y 1 mil 237 cuentan con cisterna o aljibe. La disponibilidad de electrodomésticos es predominante en la zona: 3 mil 326 viviendas cuentan con refrigerador y 2 mil 710 disponen de lavadora.

Norte

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Disponen de tinaco	Disponen de cisterna o aljibe
Alfaro	2,202	1,452	857
El Huizache	363	243	98
Hacienda Arriba	757	495	216
Nuevo Valle de Moreno	598	402	66
Total de la zona	3,920	2,592	1,237

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas				
	Total	Disponen de refrigerador	Disponen de lavadora	Disponen de teléfono celular	Disponen de Internet
Alfaro	2,202	1,920	1,585	1,916	575
El Huizache	363	280	224	266	28
Hacienda Arriba	757	687	559	620	222
Nuevo Valle de Moreno	598	439	342	218	41
Total de la zona	3,920	3,326	2,710	3,020	866

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Norte

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	Disponen de automóvil o camioneta	Disponen de motocicleta o motoneta	Disponen de bicicleta como medio de transporte
Alfaro	2,202	910	577	976
El Huizache	363	157	134	87
Hacienda Arriba	757	363	172	332
Nuevo Valle de Moreno	598	153	67	93
Total de la zona	3,920	1,583	950	1,488

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En lo referente a los bienes relacionados con las comunicaciones y a la movilidad, 3 mil 020 viviendas disponen de teléfono celular y 866 cuentan con servicio de Internet.

Por otro lado, mil 583 viviendas disponen de automóvil o camioneta, menos de la mitad del total, mientras que 950 cuentan con motocicleta o motoneta y mil 488 utilizan la bicicleta como medio de transporte.

Zona centro

La Zona Rural Centro del municipio de León cuenta con una población total de 44 mil 933 habitantes. Esta se distribuye de manera más equilibrada entre los distintos Polos: el 29.5% reside en el Polo Duarte, el 29.2% en San Juan de Otates, el 26.3% en Sauces y el 15.0% en Rancho Nuevo La Venta.

Esta zona concentra aproximadamente el 35% de la población rural del municipio. Además, en todos los Polos la presencia de hombres es menor que la de mujeres, registrándose en promedio 97 hombres por cada 100 mujeres.

Centro				
Nombre del Polo	Población total	Población femenina	Población masculina	Relación hombres-mujeres
Duarte	13,235	6,825	6,382	94
Los Sauces	11,824	5,920	5,822	98
Rancho Nuevo la Venta	6,749	3,364	3,264	97
San Juan de Otates	13,125	6,619	6,487	98
Total de la zona	44,933	22,728	21,955	97

Nota: Se excluyen 2,404 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Por grandes grupos de edad, la población de 0 a 14 años representa el 31.1%; la de 15 a 64 años alcanza el 63.1%, y la de 65 años y más equivale al 5.8%. En promedio, se identifican 19 personas de 65 años y más por cada cien menores de 14 años.

Centro

Nombre del Polo	Población de 0 a 14 años	Población de 15 a 64 años	Población de 65 y más años	Relación de personas de 65 años y más por cada cien menores de 14 años
Duarte	3,998	8,253	907	23
Los Sauces	3,661	7,442	639	17
Rancho Nuevo la Venta	1,988	4,217	423	21
San Juan de Otates	4,229	8,263	614	15
Total de la zona	13,876	28,175	2,583	19

Nota: Se excluyen 2,212 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Se estiman 10 mil 191 hogares, de los cuales el 28% tiene jefatura femenina y el 72% jefatura masculina. Asimismo, se identifican 20 personas en hogares censales indígenas: 14 en el Polo de Rancho Nuevo La Venta, 4 en San Juan de Otates y 2 en el Polo de Duarte.

Centro

Nombre del Polo	Total de hogares	Con jefa mujer	Con jefe hombre
Duarte	3,011	706	2,305
Los Sauces	2,692	751	1,941
Rancho Nuevo la Venta	1,580	372	1,208
San Juan de Otates	2,908	990	1,918
Total de la zona	10,191	2,819	7,372

Nota: Se excluyen 510 hogares de Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Centro

Nombre del Polo	Población en hogares censales indígenas
Duarte	2
Los Sauces	-
Rancho Nuevo la Venta	14
San Juan de Otates	4
Total de la zona	20

Nota: Excluye 10 habitantes en hogares censales indígenas en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, el 79.4% de la población cuenta con afiliación a servicios de salud. De ellos, el 51.5% está afiliado a los servicios públicos de salud (en 2020 identificados como INSABI), mientras que el 47.2% está afiliado al IMSS.

Centro				
Nombre del Polo	Población afiliada a servicios de salud		Población sin afiliación a servicios de salud	
	Total	%	Total	%
Duarte	10,394	78.5%	2,759	20.8%
Los Sauces	9,381	79.3%	2,359	20.0%
Rancho Nuevo la Venta	4,829	71.6%	1,793	26.6%
San Juan de Otates	11,082	84.4%	2,020	15.4%
Total de la zona	35,686	79.4%	8,931	19.9%

Nota: Excluye 1,567 habitantes con afiliación a servicios de salud y 644 sin afiliación que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En la Zona Rural Centro habitan 2 mil 102 personas con alguna discapacidad que les impide caminar, subir o bajar, o ver aun usando lentes, entre otras condiciones. Además, 3 mil 763 personas presentan limitaciones que dificultan la realización de actividades cotidianas y 584 personas presentan algún problema o condición mental.

Centro								
Nombre del Polo	Población con limitaciones físicas:							Población con algún problema o condición mental
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse	
Duarte	763	286	410	71	142	41	112	203
Los Sauces	1,065	384	683	76	178	57	185	155
Rancho Nuevo la Venta	741	263	355	49	136	39	218	75
San Juan de Otates	1,194	370	721	83	202	49	305	151
Total de la zona	3,763	1,303	2,169	279	658	186	820	584

Nota: Excluye 171 habitantes con limitaciones que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Centro

Nombre del Polo	Población con discapacidad						
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse
Duarte	523	284	184	82	118	121	90
Los Sauces	558	263	253	100	113	126	108
Rancho Nuevo la Venta	310	178	123	37	40	45	50
San Juan de Otates	711	313	290	128	115	127	141
Total de la zona	2,102	1,038	850	347	386	419	389

Nota: Excluye 67 habitantes con discapacidad que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En materia de vivienda, se identifican 10 mil 191 viviendas particulares habitadas, incluyendo aquellas de las que no se logró obtener información sobre sus habitantes. La distribución porcentual por Polos es la siguiente: Duarte concentra el 29.5% de las viviendas; San Juan de Otates, el 28.5%; Los Sauces, el 26.4%; y Rancho Nuevo la Venta, el 15.5%

Además, existen 282 viviendas particulares habitadas que cuentan con piso de tierra y 472 disponen únicamente de un cuarto.

Así mismo, 688 viviendas no tienen acceso a agua entubada dentro de la vivienda y 237 no cuentan con drenaje, mientras que solo 43 no disponen de energía eléctrica.

Centro

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Con piso de tierra	Con sólo un cuarto
Duarte	3,011	49	124
Los Sauces	2,692	80	83
Rancho Nuevo la Venta	1,580	72	63
San Juan de Otates	2,908	81	202
Total de la zona	10,191	282	472

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Centro

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	No disponen de energía eléctrica	No disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda	No disponen de drenaje
Duarte	3,011	6	53	35
Los Sauces	2,692	13	204	82
Rancho Nuevo la Venta	1,580	12	156	80
San Juan de Otates	2,908	12	275	40
Total de la zona	10,191	43	688	237

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Por otra parte, respecto a los bienes para el almacenamiento de agua, se identifica que 7 mil 865 viviendas disponen de tinaco y 3 mil 288 cuentan con cisterna o aljibe. La disponibilidad de refrigerador es predominante en las viviendas rurales de la zona, con 9 mil 085 viviendas que cuentan con este bien; mientras que 7 mil 608 viviendas disponen de lavadora.

Centro

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Disponen de tinaco	Disponen de cisterna o aljibe
Duarte	3,011	2,638	1,197
Los Sauces	2,692	2,026	1,207
Rancho Nuevo la Venta	1,580	1,182	452
San Juan de Otates	2,908	2,019	432
Total de la zona	10,191	7,865	3,288

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En cuanto a los bienes destinados a la comunicación y la movilidad, 8 mil 473 viviendas disponen de teléfono celular y 2 mil 053 cuentan con servicio de Internet

Centro

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas				
	Total	Disponen de refrigerador	Disponen de lavadora	Disponen de teléfono celular	Disponen de Internet
Duarte	3,011	2,713	2,134	2,440	677
Los Sauces	2,692	2,492	2,044	2,314	563
Rancho Nuevo la Venta	1,580	1,441	1,324	1,433	354
San Juan de Otates	2,908	2,439	2,106	2,286	459
Total de la zona	10,191	9,085	7,608	8,473	2,053

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Por otro lado, 4 mil 431 viviendas tienen automóvil o camioneta —equivalente a menos de la mitad del total—, mientras que 1 mil 743 disponen de motocicleta o motoneta y 4 mil 163 cuentan con bicicleta como medio de transporte.

Centro

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	Disponen de automóvil o camioneta	Disponen de motocicleta o motoneta	Disponen de bicicleta como medio de transporte
Duarte	3,011	1,318	461	1,529
Los Sauces	2,692	1,244	467	1,167
Rancho Nuevo la Venta	1,580	1,000	481	516
San Juan de Otates	2,908	869	334	951
Total de la zona	10,191	4,431	1,743	4,163

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Zona sur

La Zona Rural Sur del municipio de León cuenta con una población total de 62 mil 208 habitantes, lo que representa casi la mitad de la población rural del municipio. De este total, el 34.0% se ubica en el Polo Santa Rosa Plan de Ayala; el 28.9% en el Polo Los Ramírez; el 25.4% en el Polo La Sandía; y el 11.7% en el Polo Santa Ana del Conde.

En tres de los Polos la presencia de hombres es menor que la de mujeres, con un promedio de 97 hombres por cada 100 mujeres; la excepción es Santa Ana del Conde, donde se registran 103 hombres por cada 100 mujeres.

Sur				
Nombre del Polo	Población total	Población femenina	Población masculina	Relación hombres-mujeres
La Sandía	15,829	7,041	6,848	97
Los Ramírez	17,971	9,133	8,669	95
Santa Ana del Conde	7,263	3,551	3,653	103
Santa Rosa Plan de Ayala	21,145	10,585	10,327	98
Total de la zona	62,208	30,310	29,497	97

Nota: Se excluyen 2,404 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Por grandes grupos de edad, la población de 0 a 14 años representa el 29.9%; la de 15 a 64 años, el 64%; y la de 65 años y más, el 6.1%. En la zona se identifica una relación promedio de 20 personas de 65 años y más por cada cien menores de 14 años.

Sur				
Nombre del Polo	Población de 0 a 14 años	Población de 15 a 64 años	Población de 65 y más años	Relación de personas de 65 años y más por cada cien menores de 14 años
La Sandía	4,301	8,648	940	22
Los Ramírez	5,660	11,267	863	15
Santa Ana del Conde	1,981	4,693	530	27
Santa Rosa Plan de Ayala	5,945	13,659	1,304	22
Total de la zona	17,887	38,267	3,637	20

Nota: Se excluyen 2,212 personas que habita en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En la zona se estiman 13 mil 467 hogares, de los cuales el 25.1% tiene jefatura femenina y el 74.9% jefatura masculina. Asimismo, se identifican 142 personas en hogares censales indígenas: 69 en el Polo Santa Ana del Conde, 37 en Santa Rosa Plan de Ayala, 20 en Los Ramírez y 16 en La Sandía.

Sur

Nombre del Polo	Población en hogares censales indígenas
La Sandía	16
Los Ramírez	20
Santa Ana del Conde	69
Santa Rosa Plan de Ayala	37
Total de la zona	142

Nota: Excluye 10 habitantes en hogares censales indígenas en Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Sur

Nombre del Polo	Total de hogares	Con jefa mujer	Con jefe hombre
La Sandía	3,176	706	2,470
Los Ramírez	3,784	940	2,844
Santa Ana del Conde	1,720	344	1,376
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	1,385	3,402
Total de la zona	13,467	3,375	10,092

Nota: Se excluyen 510 hogares de Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2020, el 75.3% de la población de la zona cuenta con afiliación a servicios de salud. De este grupo, el 35.5% está afiliado a los servicios públicos de salud (identificados en 2020 como INSABI), mientras que el 62.2% está afiliado al IMSS.

Sur

Nombre del Polo	Población afiliada a servicios de salud		Población sin afiliación a servicios de salud	
	Total	%	Total	%
La Sandía	10,460	66.1%	3,424	21.6%
Los Ramírez	13,631	75.8%	4,156	23.1%
Santa Ana del Conde	5,845	80.5%	1,359	18.7%
Santa Rosa Plan de Ayala	16,910	80.0%	3,969	18.8%
Total de la zona	46,846	75.3%	12,908	20.7%

Nota: Excluye 1,567 habitantes con afiliación a servicios de salud y 644 sin afiliación que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Respecto a la población, en la zona rural Sur habitan 2 mil 477 personas con alguna discapacidad que les impide caminar, subir o bajar, o ver aun usando lentes, entre otras condiciones.

5 mil 191 personas presentan limitaciones que dificultan la realización de actividades cotidianas y 730 personas viven con algún problema o condición mental.

Sur								
Nombre del Polo	Población con limitaciones físicas:							Población con algún problema o condición mental
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse	
La Sandía	1,399	389	876	113	256	49	168	171
Los Ramírez	1,640	532	1,069	87	293	96	286	200
Santa Ana del Conde	581	200	322	52	104	32	95	104
Santa Rosa Plan de Ayala	1,571	513	979	126	314	104	236	255
Total de la zona	5,191	1,634	3,246	378	967	281	785	730

Nota: Excluye 171 habitantes con limitaciones que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Sur							
Nombre del Polo	Población con discapacidad						
	Total	para caminar, subir o bajar	para ver, aun usando lentes	para hablar o comunicarse	para oír, aun usando aparato auditivo	para vestirse, bañarse o comer	para recordar o concentrarse
La Sandía	726	313	302	129	153	144	110
Los Ramírez	563	259	235	84	101	91	92
Santa Ana del Conde	234	140	65	46	52	65	38
Santa Rosa Plan de Ayala	954	484	424	161	234	198	174
Total de la zona	2,477	1,196	1,026	420	540	498	414

Nota: Excluye 67 habitantes con discapacidad que habita Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Se identifican 13 mil 467 viviendas particulares habitadas, incluyendo aquellas de las que no fue posible obtener información sobre sus ocupantes. El Polo Santa Rosa Plan de Ayala concentra el 35.5% de las viviendas; Los Ramírez, el 28.1%; La Sandía, el 23.6%; y Santa Ana del Conde, el 12.8% del total.

Sur			
Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Con piso de tierra	Con sólo un cuarto
La Sandía	3,176	29	88
Los Ramírez	3,784	87	181
Santa Ana del Conde	1,720	18	60
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	75	135
Total de la zona	13,467	209	464

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

209 viviendas particulares habitadas cuentan con piso de tierra y 464 disponen únicamente de un cuarto.

Así mismo, 848 viviendas no tienen acceso a agua entubada dentro de la vivienda y 439 carecen de drenaje, mientras que solo 83 no cuentan con energía eléctrica.

Sur				
Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	No disponen de energía eléctrica	No disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda	No disponen de drenaje
La Sandía	3,176	15	141	167
Los Ramírez	3,784	27	363	144
Santa Ana del Conde	1,720	7	32	50
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	34	312	78
Total de la zona	13,467	83	848	439

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

En lo que concierne a los bienes para el almacenamiento de agua, se identifica que 9 mil 737 viviendas disponen de tinaco y 1 mil 758 cuentan con cisterna o aljibe.

La disponibilidad de refrigerador es predominante en las viviendas rurales de la zona sur, con 12 mil 112 viviendas que cuentan con este electrodoméstico, mientras que 11 mil 277 viviendas disponen de lavadora.

En cuanto a los bienes destinados a comunicaciones y movilidad, 11 mil 435 viviendas disponen de teléfono celular y 3 mil 337 cuentan con acceso a Internet.

Sur

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas		
	Total	Disponen de tinaco	Disponen de cisterna o aljibe
La Sandía	3,176	2,208	568
Los Ramírez	3,784	2,640	472
Santa Ana del Conde	1,720	1,318	376
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	3,571	342
Total de la zona	13,467	9,737	1,758

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Por otro lado, 7 mil 146 viviendas tienen automóvil o camioneta, lo que representa más de la mitad de las viviendas de la zona; esta proporción es superior a la observada en las Zonas Rurales Norte y Centro, donde esté bien no alcanza dicho umbral.

Asimismo, 2 mil 499 viviendas cuentan con motocicleta o motoneta y 7 mil 618 utilizan bicicleta como medio de transporte.

Sur

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas				
	Total	Disponen de refrigerador	Disponen de lavadora	Disponen de teléfono celular	Disponen de Internet
La Sandía	3,176	2,811	2,675	2,638	401
Los Ramírez	3,784	3,399	3,175	3,263	843
Santa Ana del Conde	1,720	1,555	1,429	1,437	600
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	4,347	3,998	4,097	1,493
Total de la zona	13,467	12,112	11,277	11,435	3,337

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas
Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Sur

Nombre del Polo	Total de Viviendas particulares habitadas			
	Total	Disponen de automóvil o camioneta	Disponen de motocicleta o motoneta	Disponen de bicicleta como medio de transporte
La Sandía	3,176	1,698	544	1,761
Los Ramírez	3,784	2,033	564	2,455
Santa Ana del Conde	1,720	859	274	758
Santa Rosa Plan de Ayala	4,787	2,556	1,117	2,644
Total de la zona	13,467	7,146	2,499	7,618

Nota: Excluye 510 Fincas Particulares distribuidas en las tres zonas rurales analizadas

Fuente: Elaborado por IMPLAN con datos del Censo de Población y Vivienda 2020., INEGI.

Recopilación y análisis de estudios

La primera fase se centró en la recopilación y análisis de estudios previamente elaborados por el Instituto Municipal de Planeación relacionados con el entorno rural del municipio. Esta revisión permitió construir una visión integral sobre las condiciones actuales, los retos y las oportunidades presentes en las zonas rurales de León.

En complemento a este ejercicio, se sostuvo una reunión de trabajo con la Dirección de Desarrollo Rural, en la cual se presentó el proyecto de diagnóstico y se recibió información técnica adicional. Dicha dependencia compartió materiales, diagnósticos y antecedentes relevantes que fortalecieron el acervo documental necesario para orientar el análisis.

Como resultado del proceso de revisión, se identificó y seleccionó información pertinente de los siguientes documentos:

- Taller Visión Territorial 2050.
- Diagnóstico "Mi Barrio Habla" 2025.
- Plan Maestro de Infraestructura Rural.
- Manejo sustentable y mejora de la calidad de vida de los habitantes de las microcuencas Ibarra, Ojo de Agua de los Reyes, Alfaro y San José Potrero.
- Descripción y análisis de la situación actual de los recursos naturales de las microcuencas La Patiña, Rincón de los Caballos, El Cabillo y su influencia sobre la Presa del Palote, Municipio de León, Guanajuato.
- Manejo sustentable y mejora de la calidad de vida de los habitantes de las microcuencas Los Castillos, San Juan de Otates y La Laborcita, Municipio de León, Guanajuato.
- Estudio para la Ampliación del Área Natural Protegida Sierra de Lobos en el Municipio de León, Guanajuato.
- Diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano para la Integración Metropolitana y Regional en la Zona Norte de León, Gto.
- Diagnóstico del Proyecto del "Programa Parcial de Desarrollo Urbano para la Integración Metropolitana y Regional en la Zona Oriente de León, Gto.
- Diagnóstico del Programa Parcial de Desarrollo Urbano para la Integración Metropolitana y Regional de la Zona Poniente de León, Guanajuato.
- Diagnóstico del Proyecto del Programa Parcial de Desarrollo Urbano para la Integración Metropolitana y Regional en la Zona Sur de León, Gto.

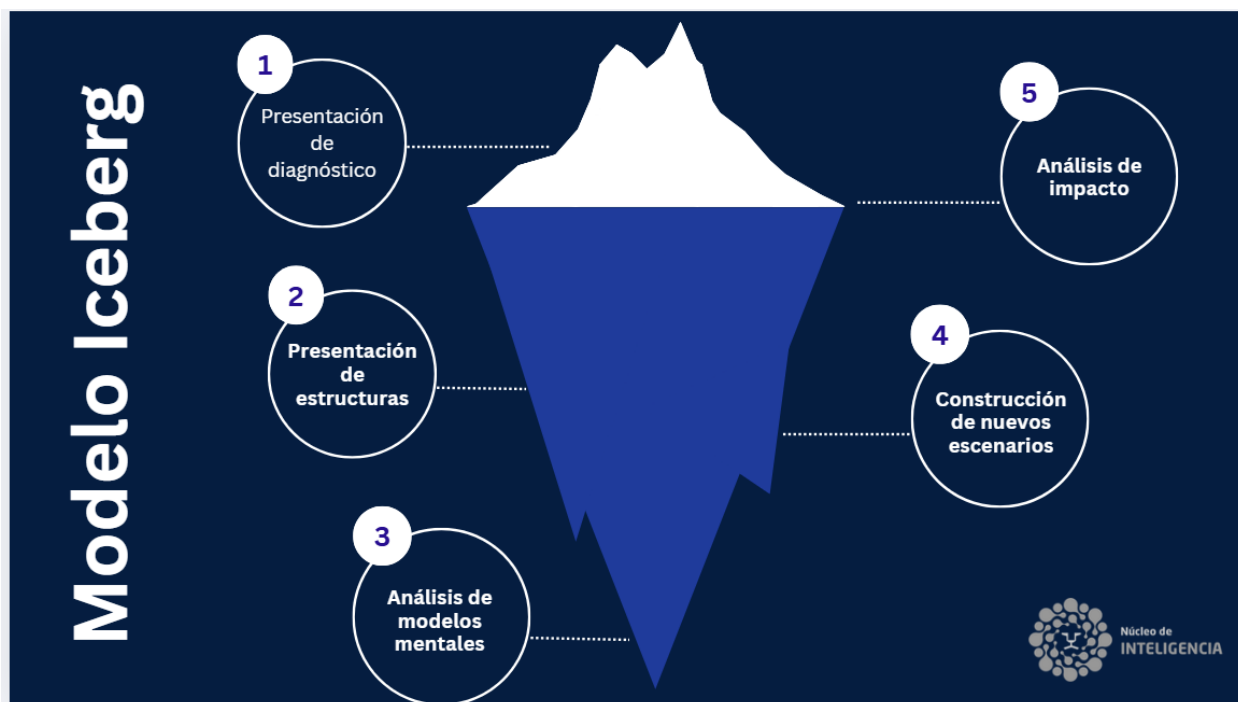
Construcción de futuros

La segunda fase del estudio consistió en el desarrollo de dos sesiones de trabajo con integrantes del equipo de agentes de la Dirección de Desarrollo Rural, quienes mantienen una labor directa en las comunidades del municipio y cuentan con contacto cotidiano con las personas, las familias y las problemáticas que enfrentan.

Para esta etapa se empleó la Metodología Iceberg para la construcción de futuros, la cual forma parte del enfoque de prospectiva estratégica y permite analizar sistemas complejos identificando los elementos visibles y aquellos que permanecen ocultos, pero que influyen de manera determinante en un fenómeno o situación.

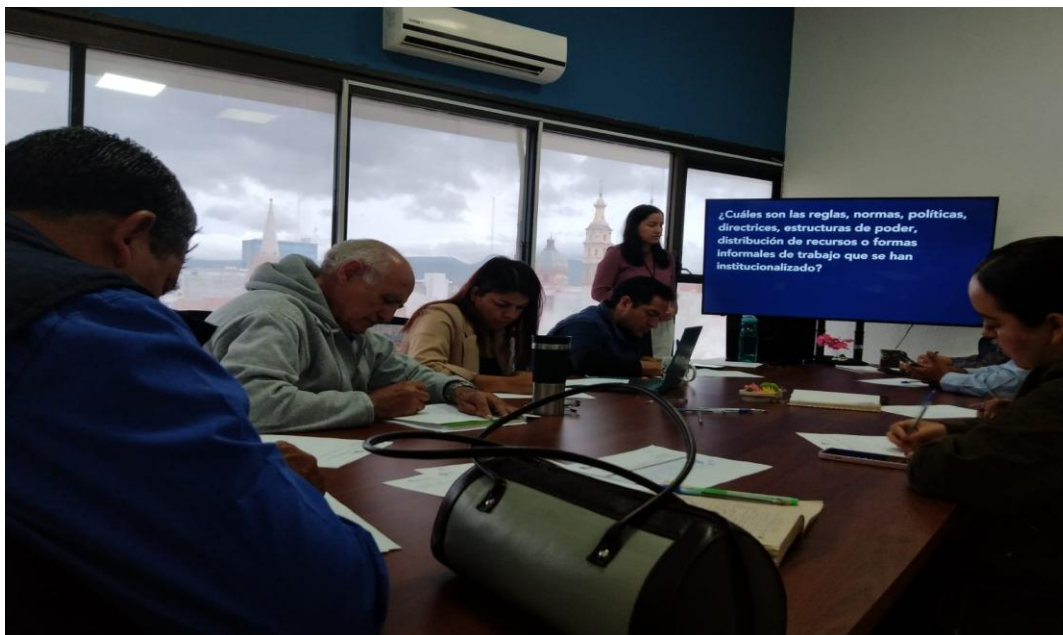
Es una herramienta de análisis proveniente del enfoque de pensamiento sistémico, orientada a la comprensión de problemáticas complejas a partir de distintos niveles de profundidad. Su desarrollo se asocia principalmente a los aportes realizados en el ámbito académico y organizacional durante la segunda mitad del siglo XX, especialmente por autores vinculados al análisis de sistemas complejos, como Peter Senge, así como por investigaciones impulsadas desde el MIT (Massachusetts Institute of Technology). (Senge, 1990)

Figura 1. Diagrama del Modelo de Iceberg



Fuente: Elaboración propia con información de Iceberg Canvas. Creative Commons Versión 1.1

Figura 2. Talleres de construcción de futuros (Dirección de Desarrollo Rural)



Su finalidad es profundizar más allá de los eventos superficiales, para reconocer los patrones, estructuras y modelos mentales que configuran las dinámicas actuales y condicionan los escenarios futuros pues en la segunda parte se procede al planteamiento de posibles futuros contemplando los mismos niveles de análisis.

El modelo parte de la analogía de un iceberg incluyendo por niveles de profundidad descendentes los eventos observables, patrones o tendencias, las estructuras subyacentes y finalmente los modelos mentales.

Con base en esta metodología, se realizó una adaptación operativa del modelo, sintetizado en cuatro momentos analíticos:

1. Eventos observables:
Identificación de aquello que puede reconocerse a simple vista, es decir, hechos y manifestaciones visibles dentro de las comunidades.
2. Análisis de estructuras actuales:
Comprende el examen de reglas, normas, políticas, directrices, relaciones de poder, distribución de recursos y formas de organización —formales e informales— que se han institucionalizado. Incluye también la revisión del estado de la infraestructura existente.
3. Modelos mentales:
Considera las creencias, valores, actitudes y elementos culturales que sostienen y reproducen las estructuras previamente identificadas.

4. Construcción de futuros:

Una vez concluidas las fases de análisis profundo, se procede a plantear posibles opciones de cambio ante la situación actual. Este ejercicio implica imaginar escenarios alternativos, explorar cómo podrían vincularse con otras temáticas relevantes y reflexionar sobre el impacto que tendrían en distintos ámbitos comunitarios y territoriales.

Estos procesos fueron realizados por igual a las tres zonas rurales añadiendo por último paso la construcción de futuros posibles de cambio para la zona rural respondiendo a las preguntas ¿Cuáles son las principales opciones de cambio?, ¿Están relacionadas con alguna otra temática? y ¿Su impacto sería negativo, positivo o neutro?

Figura 3. Talleres de construcción de futuros (Dirección de Desarrollo Rural)



Durante este ejercicio se pudieron identificar una serie de patrones y confirmar la ocurrencia de eventos que son difíciles de capturar en el marco de levantamientos de información como encuestas o censos, lo que nos ayuda a tener una visión más clara de las diferentes situaciones a las que se encuentran expuestas los pobladores de estas comunidades.

Construcción de futuros Diagnóstico Rural León

Identificar patrones. Polo Huizache

¿Cuáles son patrones que has descubierto o notas en el ambiente?

- Se le da prioridad a la actividad ganadera y agrícola para venta y consumo interno
- Los temas de terrenos con problemas jurídicos son amplos derivando en problemas personales (no se realizan compra-ventas) - ni donaciones, ni testamentos
- Tendencias a la migración.
- + No se acude a reuniones si no tienen un beneficio tangible.
- Problemas en los caminos por la servidumbre de paso

Resultados obtenidos del taller Construcción de futuros

Construcción de futuros Diagnóstico Rural León

Identificar patrones.

¿Cuáles son patrones que has descubierto o notas en el ambiente?

Polo la Sandia comunidades que integran esta zona son 10

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1° La Sandia | 6° Nuevo Linderó |
| 2° Estancia de la Sandia | 7° Rancho Nuevo La Luz |
| 3° La Cinta | 8° San José del Resplandor |
| 4° Miguel Hidalgo II | 9° El Consuelo |
| 5° Barretos | 10° San Judas |

Patrón visual Transporte:

Sufren de transporte ya que son sub urbanos en horario que las personas salen a trabajar y su regreso, cuando el camión hace recorrido va lleno porque comienza desde el Jagüey cuando llega a las demás comunidades ya no levanta personas. El Jagüey es municipio de Amita, solicitan ruta extra al hospital ya que su traslado es complicado.

Salud:

Los centros de Salud no dan la atención adecuada dan pocas fichas y el personal brinda mal trato principalmente la queja de los habitantes de la comunidad Nuevo Linderó. En la zona existen 3 centros de Salud

+ San Judas + Nuevo Linderó + La Sandia
(Centro de Salud sólo dan 4 fichas por día) no atienden después de las 11:00 am en Nuevo Linderó

Resultados obtenidos del taller Construcción de futuros

Construcción de futuros Diagnóstico Rural León

Pto. Acuerdo Anillo

Estructuras actuales.

¿Cuáles son las reglas, normas, políticas, directrices, estructuras de poder, distribución e recursos o formas informales de trabajo que se han institucionalizado?

Estructuras políticas y social:

- Delegados - Directivos y maestros
- Comités
- Sindicatos
- Comité de agua.
- Comité Comunal.

Formas informales de trabajo.

- Reuniones de consejo o comité comunal.
- Reuniones ejidales.
- Colaboración entre encargados de temales y capillas con delegados.
- Para administrar recursos y distribución de cupos de acuerdo a participación y vulnerabilidad.

Resultados obtenidos del taller Construcción de futuros

¿Cuáles son las posibles opciones de cambio?	¿Están relacionadas con otra temática? ¿Cuál?	¿Su impacto sería positivo, negativo o neutro?
Creación de centros de captación de agua comunitario a gran escala. Para huertos de traspatio. Para ensenos domésticos. Para uso ganadero.	Si, con la mejora en las familias y el uso de agua potable para consumo.	Positivo. ya que sería una manera de obtener el líquido para mejorar la calidad de vida a través de huertos de biotampones.
mejoramiento en los pasos de agua en los caminos de tercioceria para que se conserven por más tiempo y la conectividad no se vea tan afectada.	Si. con el desarrollo comercial ya que al tener vías arregladas puedan traer mas ventas con el turismo ya que personas podrían visitar la zona de la sierra.	Neutro: ya que mejoras vías ayudan a que cosas buenas lleguen. pero abren la puerta a que malos también.
Implementación de nuevos centros de salud.	No	Positivo.

Resultados obtenidos del taller Construcción de futuros

FODA

Las respuestas obtenidas del ejercicio de construcción de futuros fueron analizadas y tomadas como fuente para la elaboración de un FODA, una herramienta que permite evaluar la situación actual de un territorio identificando factores internos y externos que influyen en su desarrollo.

Se consideraron los cuatro elementos clásicos de este análisis: *las fortalezas*, que son los recursos, capacidades y condiciones internas favorables; *las oportunidades*, correspondientes a factores externos que pueden impulsar el desarrollo, como programas o inversiones; *las debilidades*, que representan las limitaciones internas, como carencias de servicios o infraestructura insuficiente; y *las amenazas*, que son factores externos que pueden afectar negativamente, como condiciones climáticas, presión urbana o cambios económicos.

A continuación, se presentan los resúmenes de los análisis para cada una de las zonas rurales.

Zona norte

El análisis FODA de la Zona Rural Norte muestra importantes fortalezas, pues es considerada como proveedora de servicios ambientales e hidrológicos, existe arraigo comunitario, el interés por el cuidado ambiental y la presencia de recursos naturales protegidos y su declaratoria vigente como tal. También destaca que el 77% de la población cuenta con afiliación a servicios de salud y que existe una estructura organizativa previa como comités, delegados y grupos religiosos, que puede favorecer la coordinación social. La zona presenta además oportunidades vinculadas con el conocimiento comunitario sobre la protección de microcuencas, los programas de empleo temporal, la vocación productiva para autoconsumo y una población mayoritariamente en edad productiva. El acceso a Internet, aunque limitado, alcanza al 22.1% de la población, lo que abre posibilidades de comunicación y acceso a información.

Por otro lado, la zona enfrenta debilidades como caminos de terracería en malas condiciones, baja cohesión social, la escasa cobertura de transporte público, que se relaciona con el abandono escolar pues se ha comentado al equipo que, derivado de las dificultades de movilidad y seguridad en esta pues en ocasiones los padres deciden sacar a sus hijos de la escuela por estas razones. Persisten rezagos en servicios básicos, ya que el 32.5% de la población no dispone de agua entubada y el 11.2% carece de drenaje.

Por último, se señala la falta de coordinación para el uso de la infraestructura de caminos en eventos multitudinarios como las diferentes versiones del Rally que se venían realizando año con año (Corona Rally, Rally Guanajuato México o Rally de las Naciones).

Entre las principales amenazas se identifican la migración juvenil hacia Estados Unidos o zonas urbanas derivado de aspiraciones personales y búsqueda de un sustento o mejor calidad de vida, estructuras delegacionales viciadas en las que se da preferencia o se prima la

información a personas “cercanas”, la dependencia casi exclusiva de actividades agrícolas y ganaderas, problemas de escrituración de terrenos debido a la irregularidad de los predios, altos niveles de robo de ganado y vandalismo, así como procesos de erosión y plagas en las microcuencas. Profundizando la falta de empleo estas condiciones y limitando el desarrollo de la zona.

Figura 4. FODA Zona norte



Fuente: Elaboración propia.

Tras la evaluación se concluyó que la temática a profundizar es la disparidad entre los planes establecidos por la administración pública para la zona y los deseos o requerimientos de la población. Mientras que la comunidad espera una mayor infraestructura, desarrollo y la apertura de actividades económicas que, en algunos casos, no resultan viables para el territorio, la administración pública plantea una visión orientada a la conservación natural y a limitar el crecimiento en la zona.

Zona centro

El análisis FODA de la Zona Rural Centro evidencia diversas fortalezas asociadas a la organización comunitaria y al acceso a servicios. La zona cuenta con estructuras consolidadas como comités, comisarios, delegados y grupos religiosos, además de Unidades Médicas de Atención Primaria (UMAP) en varias delegaciones. Asimismo, el 79% de la población está afiliada a algún servicio de salud y existe conocimiento específico sobre las problemáticas locales por parte de la Dirección de Desarrollo Rural contando con información y diagnósticos, lo que facilita la planeación.

Entre las oportunidades destacan el interés de la población por regularizar terrenos y resolver cuestiones legales pues en general existe poca cultura de legalidad para escrituración, herencia, etc. Así como el deseo de los jóvenes por continuar sus estudios y mejorar su calidad de vida. La mayoría de la población se encuentra en edad productiva y se cuenta con diagnósticos y planes previos que pueden ser aprovechados para orientar la intervención.

Figura 5. FODA Zona centro



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, persisten debilidades que limitan el desarrollo, como creencias limitantes que dificultan la disposición al aprendizaje que muchas veces se ofrece en cursos o talleres para

las comunidades, rutas de transporte saturadas o con horarios muy espaciados y la ausencia de transporte en seis delegaciones. También se observa poca credibilidad en los programas de gobierno, bajos niveles educativos, falta de agua entubada en algunas comunidades y UMAPS con escasa capacidad de atención pues en diversas ocasiones se ha mencionado que, si bien hay personal, es insuficiente para todas las personas que llegan a solicitar atención, dando únicamente hasta tres fichas de atención diarias.

Por último, entre las amenazas encontramos al igual que en otras zonas, la existencia de una cultura de irregularidad generalizada que se ve reflejada en la falta de escrituración de terrenos, establecimiento legal de matrimonios y permisos de construcción. En el mismo entorno cultural vemos que las familias y la comunidad son percibidas como fragmentadas pues los padres no cuentan con tiempo suficiente para estar con los hijos debido al trabajo, mientras que los adolescentes y jóvenes principalmente se ven rodeados de la creciente narco cultura. En general se percibe una cultura clientelista en la población pues la participación se ve condicionada a apoyos o beneficios que puedan conseguir y es poca la confianza en las instituciones. Por otro lado, en sí misma la zona es vulnerable a fenómenos geológicos como deslizamientos y fragmentación.

El problema principal identificado en la zona centro se relaciona con el proceso de cambio cultural y social que experimentan las comunidades rurales como resultado de su creciente cercanía e interacción con la zona urbana del municipio. La proximidad física entre ambos entornos ha generado una convivencia constante que propicia transformaciones en los hábitos, prácticas cotidianas y necesidades de la población rural, modificando las dinámicas de las comunidades y cómo estas se ven afectadas por sucesos de la zona urbana como la seguridad, contaminación, etcétera.

Zona sur

La Zona Sur presenta importantes fortalezas derivadas de su organización comunitaria, el rol activo de comités, delegados y grupos religiosos, así como la presencia de valores familiares sólidos y una actitud receptiva ante procesos de mejora. Predomina la actividad agrícola, apoyada por programas estatales y nacionales, y la mayoría de las viviendas cuentan con servicios básicos como luz, agua entubada y drenaje, además de electrodomésticos esenciales. La población se caracteriza por una estructura mayoritariamente en edad productiva y con interés en mejorar la infraestructura pública de escuelas y áreas públicas.

Asimismo, existen oportunidades para fortalecer servicios de salud a través de las UMAPS, el aprovechamiento de espacios con potencial turístico como las Haciendas en Santa Rosa en Plan de Ayala, San José de los Arcos, Santa Ana del Conde y la Hacienda Santa Ana en La Sandía. También existe la oportunidad de ampliar el acceso a tecnologías de comunicación pues si bien se cuenta con internet público, se menciona que este no siempre tiene una conexión estable.

No obstante, la zona enfrenta desafíos significativos relacionados con la movilidad y la cohesión social, como los largos tiempos de traslado, la falta de rutas suburbanas y la

fragmentación comunitaria. Persisten carencias en infraestructura vial, capacidad limitada de atención médica y rezago educativo, además de una proporción relevante de personas con limitaciones funcionales.

Entre las amenazas externas destacan la irregularidad jurídica de los terrenos, el incremento de costos agrícolas, la presión del crimen organizado, la falta de vivienda para jornaleros y los bajos salarios del sector. También preocupan las dificultades en la comercialización agrícola, el 20.7% de población sin afiliación a servicios médicos y el aumento de adicciones entre jóvenes mientras que específicamente que, para el sector agrícola, principal en la zona, se identifican malas prácticas y manejo de recursos productivos al igual que la vulnerabilidad generalizada de la zona por la subsistencia del hundimiento regional existente.

Figura 6. FODA Zona sur



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el análisis realizado sobre la zona, es evidente que uno de los principales factores que afectan a la población y al desarrollo regional son los problemas relacionados con la actividad agrícola. Los altos costos de producción, la presencia de intermediarios y otras dificultades impactan directamente a las comunidades, convirtiéndose además en un tema de atención a nivel nacional.

Conclusiones

Con la información resultante de los FODA se elaboraron diagramas de Ishikawa², también denominado *diagrama causa-efecto* o *diagrama de espina de pescado*. Esta herramienta metodológica permite analizar de manera ordenada los factores que influyen en la aparición de una problemática determinada y tienen como propósito es explorar las causas subyacentes de un problema, superando una visión limitada a sus manifestaciones inmediatas.

El presente ejercicio se llevó a cabo con la colaboración de la Dirección de Desarrollo Sustentable de IMPLAN León.

Las problemáticas seleccionadas para este análisis fueron las siguientes:

Zona	Problemática
Norte	Disparidad entre los planes para la zona y los requerimientos de la población.
Centro	Cambio cultural y social que experimentan las comunidades rurales como resultado de su creciente cercanía e interacción con la zona urbana
Sur	Altos costos de producción agrícola y bajas ganancias.

De acuerdo a la metodología utilizada, se comienza colocando el problema central como punto de referencia a partir del cual se organizan distintos grupos de categorías que se ven envueltas en él mismo.

De estas categorías se desprenden causas que influyen en el problema, estas pueden desagregarse en niveles más específicos, lo que facilita identificar relaciones causales, comprender la complejidad del fenómeno y reconocer aquellos factores con mayor incidencia.

Las categorías utilizadas para el planteamiento de causas en el diagnóstico rural fueron:

- **Personas**, considerando no solo a los actores involucrados, sino también sus pensamientos, percepciones y formas de relacionarse.
- **Ordenamiento jurídico**, que incluye leyes, normativas y procedimientos que influyen en el desempeño comunitario.

² Para más información vea:

https://calidad.salud.gob.mx/site/calidad/docs/2024/instructivo_aplicacion_diagrama_ishikawa.pdf

- **Actividades económicas**, relacionadas con los medios de vida, empleos, cadenas productivas y oportunidades de desarrollo.
- **Infraestructura**, abarcando caminos, servicios básicos, equipamiento comunitario y condiciones físicas del entorno.
- **Programas sociales**, referidas a dinámicas comunitarias, participación, cohesión y modos de interacción colectiva.
- **Medio ambiente**, incluyendo el estado de los recursos naturales, riesgos ambientales y condiciones del territorio.

Esta herramienta permitió desglosar las causas que influyen en las problemáticas observadas, generando una comprensión más integral de la situación y orientando la construcción de propuestas de intervención.

El proceso de elaboración del diagrama se apoya en dinámicas participativas, como la lluvia de ideas, lo que favorece la incorporación de múltiples perspectivas y el análisis colectivo. De esta forma, el diagrama no solo ordena la información disponible, sino que también fortalece la reflexión conjunta y evita interpretaciones aisladas o simplificadas del problema.

En el contexto de diagnósticos territoriales e institucionales, el diagrama de Ishikawa resulta especialmente útil para visualizar las interrelaciones entre distintos ámbitos, priorizar causas relevantes y servir como base para la formulación de acciones orientadas a la mejora y la intervención estratégica.

Análisis Ishikawa para zona norte

Problema principal: Disparidad entre los planes para la zona y los requerimientos de la población.

Dimensión: Personas

En la zona norte, una de las principales causas de la disparidad identificada se relaciona con las características y expectativas de la población, particularmente de las y los jóvenes. Se observa una tendencia a replicar estilos de vida asociados al entorno urbano, lo que responde tanto a la cercanía con la ciudad como a la influencia de modelos culturales externos. Esta situación se ve reforzada por la percepción de una calidad de vida limitada, derivada de la falta de acceso a servicios básicos suficientes en las comunidades, lo que genera insatisfacción y desmotivación. Asimismo, existe una incompatibilidad entre los proyectos personales de la población y las oportunidades reales que ofrece el entorno rural, lo que incrementa la sensación de desconexión entre las aspiraciones individuales y las propuestas de desarrollo planteadas para la zona.

Dimensión: Ordenamiento jurídico

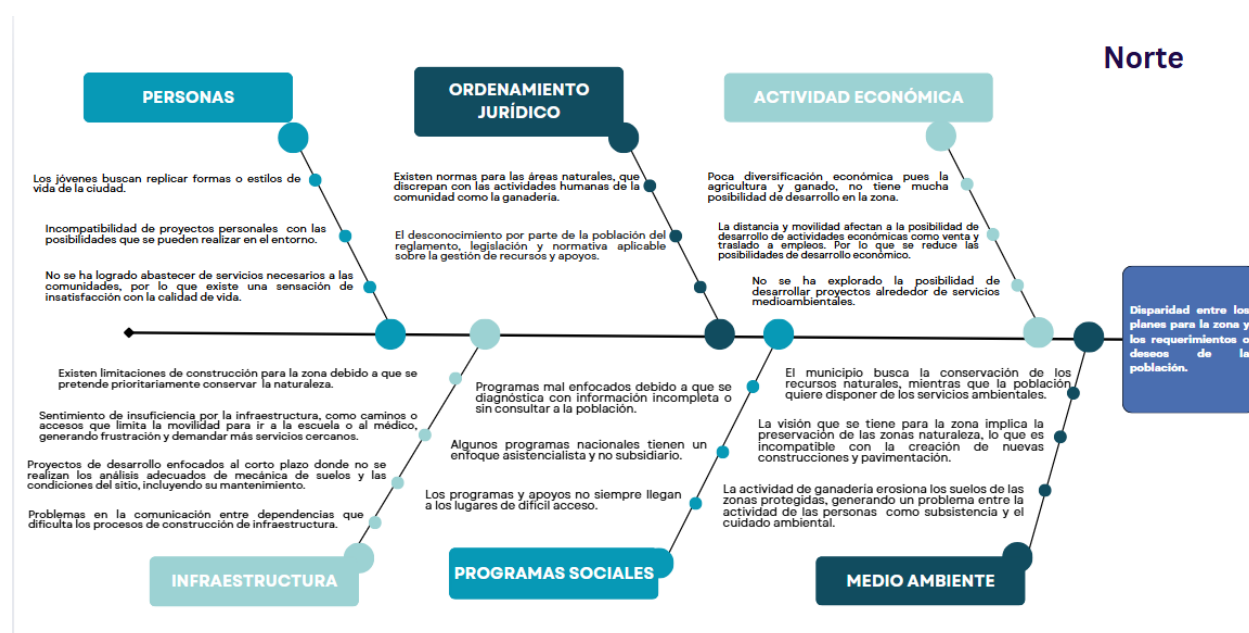
Desde el ámbito normativo, se identifican tensiones entre las regulaciones aplicables a las áreas naturales y las actividades productivas tradicionales de la población, como la ganadería,

las cuales constituyen un medio de subsistencia para muchas familias. Estas discrepancias generan conflictos entre la conservación ambiental y las prácticas comunitarias. A ello se suma el desconocimiento generalizado de la población respecto a la legislación, reglamentos y normativas vigentes, particularmente en lo relacionado con la gestión de recursos y el acceso a apoyos, lo que limita su capacidad de participación informada y el aprovechamiento de los instrumentos existentes.

Dimensión: Actividad económica

En términos económicos, la zona norte presenta una limitada diversificación productiva, ya que las actividades predominantes, como la agricultura y la ganadería, enfrentan restricciones para su desarrollo y crecimiento. No se han explorado de manera suficiente alternativas económicas vinculadas a los servicios ambientales, a pesar del potencial del territorio. Adicionalmente, factores como la distancia y las dificultades de movilidad reducen las posibilidades de inserción en mercados, venta de productos o acceso a fuentes de empleo, lo que restringe las oportunidades de desarrollo económico local.

Figura 7. Ishikawa Zona Norte



Fuente: Elaboración propia.

Dimensión: Medio ambiente

En el ámbito ambiental, se identifica una tensión constante entre las actividades productivas de subsistencia, particularmente la ganadería, y la conservación de las zonas naturales protegidas. La erosión del suelo derivada de estas actividades evidencia el conflicto entre las necesidades inmediatas de la población y el cuidado del entorno. Asimismo, la visión institucional de preservación ambiental limita la posibilidad de realizar nuevas construcciones o proyectos de pavimentación, lo que contrasta con las demandas de la población por

mejores condiciones de habitabilidad y acceso a servicios. Esta diferencia de enfoques genera una percepción de incompatibilidad entre los objetivos municipales y las necesidades comunitarias.

Dimensión: Programas sociales

Respecto a los programas sociales, se identifican problemáticas relacionadas con su diseño e implementación, ya que en algunos casos se elaboran a partir de diagnósticos en los que no se consulta directamente a la población o esta no tiene la apertura de comunicar directamente sus necesidades o realidades. Por otro lado, ciertos programas de carácter nacional mantienen un enfoque asistencialista, lo que limita su impacto en el fortalecimiento de capacidades locales, sumando que los apoyos no siempre llegan a las comunidades de más difícil acceso.

Dimensión: Infraestructura

Finalmente, en materia de infraestructura, existen restricciones para la construcción y ampliación de obras debido a la prioridad otorgada a la conservación ambiental y limitaciones propias del terreno. Esta situación genera un sentimiento de insuficiencia, especialmente en lo relativo a caminos, accesos y servicios básicos, lo que afecta la movilidad cotidiana hacia escuelas, centros de salud u otros servicios esenciales. Asimismo, se identifican proyectos de desarrollo con una visión de corto plazo, en los que no siempre se consideran adecuadamente las condiciones del suelo, el entorno o los requerimientos de mantenimiento. A ello se suman problemas de coordinación y comunicación entre dependencias, lo que dificulta los procesos de planeación y ejecución de infraestructura en la zona.

Análisis Ishikawa para zona centro

Problemática principal: Cambio cultural y social en las comunidades rurales al encontrarse con la zona urbana.

Dimensión: Personas

Desde la dimensión social, una de las principales causas identificadas se relaciona con el mayor acceso a internet y a diversos medios de comunicación, los cuales han contribuido a que, especialmente la población joven, idealice los estilos de vida urbanos y busque replicarlos en su propio contexto. A esto se suma el incremento en los niveles de escolaridad y el acceso a mayores oportunidades educativas, lo que ha motivado a muchas personas de las comunidades rurales a aspirar a formas de vida más profesionalizadas, distintas a las "tradicionales" del entorno rural. Estos cambios influyen directamente en la manera en que la población se identifica con su comunidad y en su permanencia dentro de ella.

Dimensión: Ordenamiento jurídico

Se identifican problemáticas relacionadas con la falta de claridad en los límites entre la zona urbana y rural, lo que se traduce en dificultades para definir, aplicar o dar seguimiento a las normas existentes en determinadas áreas. Esta situación se ve agravada por el desconocimiento, tanto por parte de la población como de algunas autoridades, respecto a las divisiones territoriales, las instituciones responsables de los procesos legales aplicables, generando vacíos en la gestión del territorio y en la atención de las necesidades locales.

Dimensión: Actividad económica

Desde el punto de vista económico, se observa una tendencia al abandono de actividades agrícolas y ganaderas, impulsada por la búsqueda de empleos mejor remunerados en zonas urbanas cercanas. Esta transición laboral no solo modifica las dinámicas productivas de las comunidades, sino que también debilita la continuidad de prácticas económicas tradicionales que han sido históricamente parte de la identidad rural de la zona.

Figura 8. Ishikawa Zona centro



Fuente: Elaboración propia.

Dimensión: Medio ambiente

La cercanía con la mancha urbana ha generado una baja concientización sobre la importancia de los recursos naturales, lo que se refleja en prácticas que afectan negativamente al entorno. Entre estas se identifican la contaminación por residuos, la tala ilegal y las quemas clandestinas provenientes de asentamientos humanos colindantes. Asimismo, la zona presenta condiciones de riesgo geológico, como la propensión a deslizamientos de suelo debido a su cercanía con las laderas de la cuenca baja del Área Natural Protegida Sierra de

Lobos, lo que ha llevado a que algunas personas busquen establecerse en lugares que perciben como más seguros, alejándose del entorno rural.

Dimensión: Programas sociales

En cuanto a los programas sociales, se identifica que una parte de la población no siempre los percibe como realmente útiles o adecuados para atender sus necesidades específicas, sobre todo algunos relacionados con el campo o producción. De manera paralela, existe una valoración positiva hacia la facilidad de acceso a apoyos y trámites en las zonas urbanas, donde se concentran servicios como el Miércoles Ciudadano, el cobro de pensiones o la gestión de becas, lo que refuerza la atracción hacia el entorno urbano y acentúa el distanciamiento con la vida comunitaria rural.

Dimensión: Infraestructura

Finalmente, en la dimensión de infraestructura, se identifican obras con un enfoque predominantemente urbano, que no siempre consideran los análisis técnicos ni las condiciones propias del entorno rural. Esta situación contrasta con la percepción de la población, que valora de manera significativa el acceso a servicios e infraestructura disponibles en las zonas urbanas cercanas, reforzando la idea de que estas ofrecen mejores condiciones para el desarrollo personal y familiar.

Análisis Ishikawa para zona sur

Problemática principal: Altos costos de producción agrícola y bajas ganancias.

Dimensión: Personas

Desde la dimensión social, se identifica una resistencia por parte de algunos agricultores a la adopción de nuevas técnicas de producción, lo cual limita la posibilidad de mejorar la eficiencia, reducir costos o incrementar rendimientos. Esta situación se ve acompañada por la falta de redes de contacto y apoyo, especialmente para la comercialización de los productos, lo que dificulta el acceso a mercados más amplios y mejores condiciones de venta, manteniendo a los productores en esquemas poco competitivos.

Dimensión: Ordenamiento jurídico

En el ámbito normativo, los cambios recientes en la Ley de Aguas Nacionales han implicado la necesidad de realizar nuevos procesos para la obtención de permisos de aprovechamiento de pozos, lo que representa un reto adicional para los productores. Por otro lado, si bien las actualizaciones a la legislación agraria han contribuido a reducir la burocracia y a facilitar la comprensión de los procedimientos por parte de ejidos y comunidades, persiste un desconocimiento generalizado sobre los trámites necesarios para acceder a los beneficios, lo que limita el aprovechamiento efectivo de estos marcos legales.

Dimensión: Actividad económica

Se observa un incremento en los precios de los insumos agrícolas, particularmente de los fertilizantes durante las temporadas de cosecha, así como prácticas de discriminación de precios que afectan directamente a los pequeños productores. A ello se suma la presencia de intermediarios, quienes adquieren los productos a precios bajos y concentran la mayor parte de las ganancias, reduciendo los ingresos de los agricultores. Ante este escenario, se ha generado una preferencia por la siembra destinada al autoconsumo, ya que la comercialización no resulta rentable, lo que limita las posibilidades de crecimiento económico del sector.

Dimensión: Medio ambiente

En la dimensión ambiental, se identifican problemáticas asociadas al manejo inadecuado de afluentes y cuerpos de agua, los cuales presentan contaminación que contribuye a la erosión del suelo y al deterioro de la tierra de cultivo. Asimismo, existe poca aceptación de prácticas silvícolas y técnicas sustentables que podrían favorecer la recuperación del campo y mejorar la productividad a largo plazo. Esta situación se ve agravada por el uso de insumos agrícolas de bajo costo que resultan perjudiciales para el medio ambiente, generando una disyuntiva constante entre la necesidad de producir y el cuidado del terreno.

Figura 9. Ishikawa Zona sur



Fuente: Elaboración propia

Dimensión: Programas sociales

La falta de certeza jurídica sobre predios y parcelas, derivada de invasiones o usos irregulares del suelo, impide que algunas personas puedan acceder a apoyos institucionales. Además, se identifica que ciertos programas no se ajustan a las necesidades reales de los agricultores, por

ejemplo, que son para terrenos mucho más amplios y no son aplicables. A ello se suman procesos burocráticos complejos, que dificultan aún más el acceso oportuno a los apoyos disponibles.

Dimensión: Infraestructura

Finalmente, en la dimensión de infraestructura, se identifican obras que no incorporan enfoques de soluciones basadas en la naturaleza o infraestructura verde, lo que afecta negativamente la infiltración del agua en un contexto donde este recurso es escaso. Asimismo, la zona presenta una alta vulnerabilidad a inundaciones, derivada de fracturas por subsidencia, lo que representa un riesgo tanto para la población como para los terrenos de cultivo, incrementando la incertidumbre y los costos asociados a la actividad agrícola.

Bibliografía

1. Systems Innovation. (s. f.). *Iceberg Canvas* (versión 1.1) [Presentación]. <https://www.systemsinnovation.io>
2. Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. Doubleday.
3. Ishikawa, K. (1986). *Guide to quality control* (2nd ed.). Asian Productivity Organization.
4. Secretaría de Salud y Servicios de Salud del Estado de Veracruz. (2024). *Diagrama de Ishikawa: Instructivo de aplicación*. Dirección General de Servicios de Salud de Veracruz, Coordinación de Calidad en Salud.
5. Fundación Iberoamericana para la Gestión de la Calidad. (s. f.). Diagrama causa-efecto (Diagrama de Ishikawa). FUNDIBEQ.
6. Keisen Consultores. (2022, febrero 4). 106 - 8 claves para mejorar el análisis causa raíz (Parte 1) [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ef32zKIRg3U>
7. Y. Gaudin y R. Padilla Pérez, "Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe: hacia una medición y caracterización renovada de los espacios rurales", *Documentos de Proyectos (LC/TS.2023/72)*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2023.
8. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*.
9. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU). (2015). *Regionalización funcional de México*.