



## ACTA DE SESIÓN XI ORDINARIA DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN

En la ciudad de León, Guanajuato, siendo las 09:00 nueve horas del día 31 de marzo de 2026, en las instalaciones de la Sala Jorge Vértiz del Instituto Municipal de Planeación ubicado en Blvd. Juan José Torres Landa 1701 Ote., colonia El Tlacuache de esta ciudad, se llevó a cabo la sesión número XI con carácter de Ordinaria del Consejo Directivo. Misma de la que se levanta la presente acta donde constan de manera extractada los asuntos tratados de conformidad con lo dispuesto por el artículo 21 del Reglamento del Instituto Municipal de Planeación de León, Guanajuato. Se hace constar que estuvieron presentes los siguientes integrantes:

Luis Ernesto Ayala Torres  
Juan Carlos Moreno Rodríguez  
Hildeberto Moreno Faba  
Ma. Esther Santos de Anda  
Luis Gerardo González García  
Guillermo Medina Plascencia  
Dessiré Ángel Rocha  
Norma Patricia López Zúñiga  
Elvira Toba Mery  
María Elena Pérez- Sandí Plascencia  
Juan Arturo Bessonart Arena  
Paola Andrea Gutiérrez Guerrero  
Gabriela del Carmen Valencia Gutiérrez Elejalde  
José Ismael Plascencia González  
Rocío Margarita Naveja Oliva  
Norma Sánchez Romero  
Rafael Pérez Fernández  
Arturo Tejada Monge (consejero juvenil)  
Fátima Torres Domínguez (consejera juvenil)

aba



**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Hago de su conocimiento que hay quórum reglamentario para sesionar.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Muchas gracias. En consecuencia, declaro abierta la sesión. Consulto a los presentes si están a favor de obviar la lectura del orden del día, toda vez que les fue remitido con anterioridad a esta sesión. Quienes estén por la afirmativa, síganse manifestando levantando su mano, por favor.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Se aprueba obviar la lectura por unanimidad.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Gracias, una vez obviada la lectura, las consultas están a favor de aprobar el orden del día. Quiénes estén por la afirmativa sírvanse levantar su mano.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Aprobado el orden del día por unanimidad.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Gracias. Consulto a los presentes si alguno de ustedes desea discutir algún asunto general. No habiendo asuntos, como siguiente punto del orden del día tenemos la lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión de fecha 24 de febrero de 2026. Hago de su conocimiento que las observaciones que nos fueron remitidas fueron subsanadas en el documento. Consulto a los presentes si están a favor de obviar la lectura del acta. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando su mano.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Aprobado obviar la lectura del acta por unanimidad.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Una vez obviada la lectura del acta, les consulto si están a favor de aprobar la misma. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo levantando su mano.

**NORMA PATRICIA LÓPEZ ZÚÑIGA:** Yo me abstengo por no haber estado en la sesión.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Aprobada el acta de la sesión anterior.

aba



**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Siguiendo punto del orden del día. Tenemos el seguimiento de acuerdos. Adelante, secretario.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Sí, si me apoyan. Bueno, el comentario básicamente es que los acuerdos que se tuvieron estaban relacionados con el proceso de la consulta del PMDUOET, que era la difusión de la consulta en redes sociales, cámaras y colegios. También realizar la comparativa del POTE digamos 2020 -2026. Llevar consulta a las universidades y que las opiniones ciudadanas vertidas en la consulta se toman en consideración. Este tema, el tema específico de la consulta forma parte del informe que se va a presentar. Más adelante yo pediría que podamos responder a estos temas al momento que se presente el asunto en el orden del día, que es de hecho el punto que se presenta.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Continuando con la sesión tenemos la autorización de la información financiera y aplicación del presupuesto correspondiente al mes de febrero de 2026. La información fue remitida con la convocatoria y no se recibieron comentarios al respecto. Les consulto si están a favor de aprobar este punto. Quienes estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando su mano.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** ¿Alguien en contra? Aprobado por unanimidad.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Continuando con el orden del día, tenemos la propuesta de modificación presupuestal. Adelante con la presentación, por favor.

**MARTHA GABRIELA GUTIÉRREZ DELGADO:** La propuesta de modificación presupuestal corresponde al reconocimiento del millón setecientos pesos que autorizó el municipio a través del programa de inversión en su primera modificación de febrero y es respecto a la consolidación operativa y tecnológica del repositorio León en digital, que es la carga de todos los objetos en digital, la administración de la plataforma y todo lo relacionado con el mismo, lo cual ponemos a su consideración. Es básicamente eso, sí.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Muchas gracias. Les solicito que quienes estén a favor de autorizar este punto, levanten la mano, por favor.

aba

M P /

gfg  
Edu



**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Aprobado por unanimidad.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** En el siguiente punto tenemos la presentación de avances del proceso de consulta pública del proyecto de actualización del programa municipal de desarrollo urbano y de ordenamiento ecológico territorial.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Muy bien, le vamos a pasar la palabra a Primo y al equipo de consultoría, nada más un comentario en términos generales pues ha habido muy buena respuesta de la ciudadanía, tanto en enterarse, en saber qué se está dando, se han metido a la plataforma, y también hemos tenido varias peticiones de organismos para realizar foros. Hemos respondido a eso, que nuestra encomienda es organizar estos siete grandes foros en las delegaciones, pero hemos respondido a ellos, por ejemplo, CANACINTRA nos pidieron un foro y ellos decidieron abrirlo al público, Gaby estuviste al frente de este tema y también llegó más gente que se apuntaron, igual nos pasó con el Colegio de Arquitectos, ellos pidieron un foro y ellos lo abrieron al público, llegó también gente no solo del colegio. Esas convocatorias son de alguna manera rápidas porque ellos son los que nos piden el espacio y nos ajustamos a sus reuniones, a sus agendas. Pero bueno, eso es de llamar la atención, el interés. Y estamos hablando de intereses en plural, porque a todo mundo le debería de interesar, o además de los que tienen el interés específico por lo económico, por los precios, por lo que sea, pero también el interés en general. Es lo que yo puedo percibir, qué bueno que haya ese interés, y son temas polémicos, hay posturas, en fin, ya las iremos presentando conforme avance entonces, Primo, los detalles, por favor.

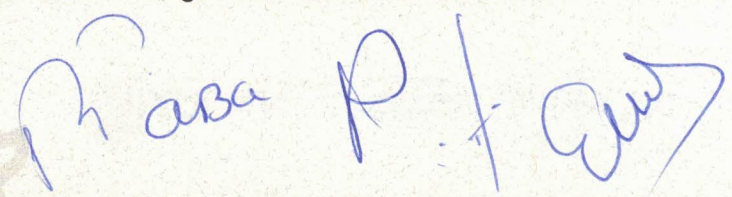
*El subdirector general licenciado José Primo García Peña presenta los avances al Consejo Directivo. La presentación se encuentra grabada de manera íntegra en medios que permiten su reproducción en audio, mismo que forma parte del apéndice de esta sesión.*

**MARIELA PÉREZ SANDI-PLASCENCIA.** Si ya tenemos ese tipo de reservas y estamos en la planeación para poder ver como se hace el crecimiento, justo en San Juan de Abajo se están haciendo los desarrollos por la autopista que ahí está contemplado para que se pueda regularizar, ¿Por qué no tenemos ya nosotros la previsión para que la gente se

venga a los lugares que nosotros queremos y no se siga yendo a los otros lugares que ya están estableciendo?

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Justo en el modelo de UGATS, ahí se dice que está sentada la base para que se prohíba y se pueda frenar, el tema es de la perspectiva legal y de toda la aplicación del marco normativo estatal y municipal. Respecto a las propuestas, el propio Instituto de Vivienda ya ha generado una propuesta de crecimiento mediante unidades o fraccionamientos de urbanización progresiva. Faltaría que esa política, tanto por un lado la restrictiva que lleva a su cargo la Dirección de Desarrollo Urbano, como la propositiva del IMUVI, pues proceda. En el marco del trabajo del Programa de Ordenamiento Territorial estamos contemplando ambas políticas y sirven mucho este tipo de comentarios para reforzarlas y ver qué más se puede integrar en el propio programa. Es un tema más de gestión, pero podemos reforzarlo

**ROCÍO MARGARITA NAVEJA OLIVA:** Yo tengo algunas peticiones para la conformación de este ejercicio tan valioso que se está haciendo. Desde que se inició este Consejo ha habido acuerdos que hemos estado insistiendo en el tema de movilidad y va de la mano porque hay que conocer cómo se está haciendo la planeación en función de lo que esperamos del tema de movilidad y una petición que quiero hacer es saber de esos acuerdos cumplidos o no cumplidos, no medidas distintas, se cumplió o no. Para nosotros saber, si en mi caso saber si lo que hemos estado planteando en esta mesa para integrar este ejercicio está contemplado. El otro es, me parece que queda como muy diluido el tema de la visualización de la zona metropolitana de León, no estamos como analizando por lo menos no lo percibo así, de un Guadalajara como ciudad metropolitana, un Monterrey, que tarde o temprano le va a llegar sí o sí el agua a los pies a León. Y en términos de movilidad, en términos del desarrollo de vivienda, no lo veo como se está planteando este gran proyecto, en función también a lo que está diciendo Mariela, porque tenemos limitaciones, pero luego me da la impresión, porque lo veo, que aquí tenemos acuerdos, se delimitan cosas y en desarrollo humano y en vivienda se toman nuestras decisiones, o sea, vamos caminando de maneras... hay una dicotomía en esto, en el ejercicio del planteamiento y en ese sentido si me quisiera proponer que hiciéramos como este análisis de si estamos en un ejercicio de 30, 40 años, ¿a dónde va León en esta





zonificación? en este crecimiento y cómo se está planteando? porque yo sigo sin ver, perdónenme mi miopía, pero sigo sin ver hacia dónde queremos llevar con toda claridad, y creo que este ejercicio nos lo va a dar todo lo que estamos haciendo ahora, del ejercicio de recibir opiniones del gremio empresarial, de universidades, pero también quisiera que le pusiéramos acelerador porque lo siento como que nos vamos en una velocidad y desarrollo urbano y movilidad y todas las áreas van en otra velocidad y ellos hacen otras cosas que nosotros apenas estamos poniendo y delimitan. Es que ya se delimitó, sí, pero ya se tomó decisiones. Lo viví en Lomas de Medina, yo traje experiencias, evidencias de cómo se estaban vendiendo los terrenos y no hubo escucha. Entonces, insisto, creo que esto sería muy importante para tener mucha claridad, que este Consejo entreguemos buenas cuentas que creo que es el ejercicio que tiene nuestro presidente. Es cuanto, gracias. Gracias.

**MA ESTHER SANTOS DE ANDA:** Yo nada más quería preguntar en el caso del relleno sanitario, bueno, ya nos han mencionado en varios momentos que el actual pues está a punto de llegar a su límite y quiero saber el nuevo exactamente las medidas y el estatus que tiene ese nuevo predio.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** De acuerdo, para lo de la movilidad, lo de metropolización, podemos ser un extracto de las propuestas y también con eso, qué más podría hacerse o la perspectiva que tú tengas del tema. Lo hemos llevado, les he comentado, nosotros formamos parte del COPLADEM de Purísima y de San Francisco del Rincón. Hemos tratado de estar en un contacto muy cercano con quien lleva el tema metropolitano, que es el IPLANEG estamos justo en esas técnicas de ida y venida ahorita que ellos están actualizando el POTE y bueno podríamos también ver y traer aquí al Consejo lo que propone el gobierno estatal en metropolización que es el POTE estatal donde lo traen, lo podemos sumar y bueno respecto al modelo de crecimiento pues justo en el proyecto ahí estamos previendo lo que puede suceder a largo plazo, son las reservas que quedan etcétera pero yo creo que se puede complementar muy bien con la presentación de lo metropolitano desde la perspectiva del gobierno estatal. León forma parte de ese Consejo, hay una comisión o consejo, no recuerdo el nombre, de zona metropolitana para León, entonces podemos traer esa información. Hasta podríamos



pedir que ellos mismos lo presentaran, el proyecto, porque no está totalmente terminado, están en su proceso también en el Estado, pero ahí vamos de la mano. Y sí, compartimos la preocupación. Tan solo en el lado de Jalisco hay una zona, yo creo que ya estamos hablando no de cientos de hectáreas, pero de cientos por ahí de hectáreas, en los municipios de la Unión San Antonio y Lagos de Moreno, es irregular, es una zona, una especie de mar de sargazo que se acerca, algo así lo puedo percibir.

**ROCÍO MARGARITA NAVEJA OLIVA:** Exactamente, porque en los pueblos como el mío no toman en serio, con seriedad esta visión, pero sí está afectando a León, entonces sí tenemos que hacer un ejercicio mucho más ampliado, un zoom mayor, con Purísima, con la Unión de San Antonio, con Lagos.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Sí, de hecho, no se ve más que vayas, solamente nosotros lo analizamos porque tenemos las herramientas digitales y visitas de campo, pero no lo ves es como una cosa que llega por atrás. Y bueno, nada más del reino sanitario, quiero comentar, hay una propuesta que está en paralelo para la creación del reino sanitario, esto lo lleva el Consejo Judicial, y para eso están pidiendo que nosotros incorporemos en la poligonal o reincorporemos algo que ya estaba, no es simplemente que se reconozca en la unidad de gestión ambiental de gestión territorial, la UGAT que se reconozca el relleno, ya se lo planteamos al Gobierno del Estado y con eso estaremos preparando el camino para que el SIAP y la concesionaria o concesionaria, no sé cómo ser moderno, lleven a cabo la actuación. Los datos técnicos específicos de eso los tiene el SIAP nos han pasado información general, pero a lo que nosotros nos pidieron es que pudiera reconocerse la posible ampliación en el modelo, cosa que ya hemos hecho y está propuesta aquí y ya se lo pedimos al Gobierno del Estado que también lo reconozca.

**DESSIRÉ ANGEL ROCHA:** Ya no vi ¿cómo quedó el tema del cruce con las UGAT en el tema de industrial y el cruce con el tema de la energía? porque ahí parece que es como si no pasa nada y ya está 100 años y vamos a perder la energía y fue algo que yo pedí específicamente y de nuevo no se volvió a tomar, no se volvió a tocar, entonces nos podrían informar cómo está ese impacto, podría limitar o no podría limitar para tenerlo en cuenta.

*[Handwritten signatures in blue ink]*

*[Handwritten signatures in blue ink]*

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Bueno, en general, primero lo que hicimos es una gran delimitación ya y no dejar libre la posibilidad de desarrollos industriales a toda la zona, lo estamos limitando a una zona donde ya están ahorita varios parques industriales o zonas, fraccionamientos, hay de chiquitos medianos y grandotes, lo estamos delimitando precisamente por las delimitaciones energéticas, de agua y de cruces. Ese es un tema en general. El tema energético, se hizo un estudio aquí, junto con la gente de la Secretaría de Reactivación Económica, de Atracción de Inversiones, que ahí tenían más información, dos momentos que hemos tenido con CANACINTRA, ahí hay un grupo de trabajo sobre el tema de la generación eléctrica y otros modelos que están trabajando con la federación y el gobierno del estado. El tema de atracción de inversiones y del tema eléctrico está en esa cancha, municipales no tenemos realmente tema, pero con gusto vemos que más se puede agregar, pero nos pidieron en particular de CANACINTRA que pudieran ellos formar un ejercicio de trabajo en el propio proceso de la consulta para hablar del tema eléctrico a largo plazo. Entonces, bueno, eso es lo que puedo comentar. Nosotros lo que fue delimitamos, de por sí es un tema, un problema sobre todo es la conducción eléctrica más que la producción. Si dispersamos, pues va a ser muy difícil dónde ubicar las líneas, etc. Es lo que puedo comentar.

**JUAN CARLOS MORENO RODRÍGUEZ:** Rocío comentabas algo de movilidad, tu servidor es el coordinador de la Comisión de Movilidad, me gustaría conocer más a detalle lo que dices que no se te ha entregado para darle seguimiento. Te puedo dar mi correo para comentarlo con Robert y estar al pendiente resolviendo esas dudas que se tiene.

**ROCÍO MARGARITA NAVEJA OLIVA:** Lo que hemos planteado es cómo se está visualizando el modelo de movilidad para los siguientes años, para esta ciudad. Recordarán que mencionamos los tiempos, el fortalecimiento del sistema actual, si hay una diversificación del mismo. Todo esto inclusive derivó, cuando hizo la propuesta nuestra alcaldesa del tren elevado. Allí hubo ese punto de quiebra y fuimos muy empáticas en la solicitud. De aquel lado estábamos como cuatro o cinco mujeres, pidiendo a don Mariela también, pidiendo que se revisara y se planteara qué es lo que se va a hacer, porque en esta mesa pues podemos plantear, pero no vemos hacia dónde va, si van a incrementar las rutas, si van a favorecer otro tipo de medidas. ¿Qué es lo que se



pretende hacer? Lo ignoro, por eso lo pregunto y también creo que debe de quedar como muy evidente, muy planteado, que no se quede la interpretación, que sepamos qué si hay una claridad de lo que estás haciendo con la Comisión, gracias, pero que sepamos las otras comisiones porque eso creo que vale la pena para saber a dónde, qué sigue, no hubo tren, pero qué hay, cuál es el planteamiento, se va a mejorar, no se va a mejorar, se va a crecer, no se va a crecer, eso es lo que no, no hay comunicación en este, en estos grupos. Gracias, es lo que pido.

**LUIS GERARDO GONZÁLEZ GARCÍA:** Buenos días a todos y a todas. Yo voy muy en relación a dos temas, a lo que acaba de hablar, ahorita Rocío, ¿Qué tenemos? ¿Cómo nos hemos juntado con el sistema de transporte, con todo esto? ¿Es un estudio serio y formal para mejorar la movilidad en este plan? Se han hecho estudios, se han hecho propuestas, pero ¿qué tanto han intervenido los actores? ¿Y a qué hemos llegado? ¿Se van a cambiar las rutas? ¿Se va a negociar? ¿Va a haber cambios importantes para esto? Porque es un plan no para hoy, es un plan para los próximos 20 o 30 años. El sistema de movilidad es algo que es lo que más aqueja en nuestra ciudad. Entonces, creo que es algo que tenemos que entender muy bien las arterias por donde van a circular y cómo vamos a poder buscarlo. los tiempos de traslado de nuestra población. Y el segundo que he insistido yo es en el tema de la basura. ¿Qué propuestas tenemos más que de almacenarlas y podemos cogenerar energía a través de quemarlas o por el estilo para no seguir acumulando montañas de basura y buscar otras alternativas? No son para la semana que entra, pero sí tenerlas en un plan de que estamos investigando y cuánta energía podemos generar con residuos que se generan en el área en el que se pone el tema, tanto el León como los alrededores y poder generar energía para que haya sustentabilidad en la ciudad de León. Y mi tercer y último tema es el agua, que es una situación que necesitamos ya implementar la línea morada para la industria y para todo el mundo, en qué porcentajes vamos a ir creciendo el uso o el aprovechamiento para darle más vueltas al agua. Son tres temas que considero que son fundamentales para el estudio que vamos a proponer.

**MARIELA PEREZ SANDI-PLASCENCIA:** Pues también conforme a los acuerdos que habíamos hecho y solicitudes está lo del predial de los baldíos. Veo otra vez que hubo



una disminución, sí, pero seguimos teniendo muchos baldíos en un área metropolitana y que si estamos como en esa planeación de la ciudad pues sería súper importante ver cómo en realidad podemos hacer algo más, ya más eficiente en este uso de los baldíos y de los terrenos y de las, que habíamos dicho una vez, abandonadas y demás, que es la parte del crecimiento en la planeación que tenemos que tener contempladas, que se me hace también muy importante.

**PAOLA ANDREA GUTIÉRREZ GUERRERO:** Más bien con el plan, con lo que están comentando ahorita. Por ejemplo, el consejo comentaba de que si vamos a un plan a futuro, yo también siento que no estamos viendo a largo plazo, sino estamos viendo como en el momento. Incluso todo el método de evaluación, digamos, del plan de desarrollo actual, el que estamos proponiendo, la evaluación se me hace muy difícil, carente, digamos, e incluso las métricas son poco alcanzables y incoherentes, porque muchas de las métricas son, digamos, a que terminen los cinco años, entonces, ¿cómo vas a hacer el ajuste necesario? ¿Cómo vas a cambiar el plan si no te está funcionando? ¿Te vas a esperar los 5 años? Yo siento que valdría la pena revisar cómo estamos evaluando lo que se están proponiendo, todas las estrategias. Porque incluso, por ejemplo, en el agua, hace 5 años se estaba midiendo creo que 5 KPIs y ahorita nada más es 1 y no hay periodicidad, o sea, no hay un plan de cada cuándo se va a estar midiendo y realmente ese KPI que está, no te dice nada si estás cuidando el agua, si estás ahorrando, si hay agua para el futuro, digamos, porque pues realmente está hablando de lo que pasó el año pasado, no de lo que viene al futuro. Entonces, yo creo que sí valdría la pena revisar muy a profundidad la evaluación y fijarnos más en todas las ciudades alrededor, por ejemplo, Guadalajara. Guadalajara tiene un método de medición que es una página de internet que está muy en tiempo real sus KPIs que están proponiendo en su plan de desarrollo. Entonces, cualquier persona, cualquier ciudadano puede acceder y puede ver cómo está avanzando la ciudad, si están funcionando las estrategias que se propusieron o si no están funcionando, si se necesitan hacer ajustes. Y realmente, pues a mí se me hace muy bien porque son metas alcanzables, son metas medibles, y se están actualizando de acuerdo a su propuesta, si son cada 3 meses, cada 6 meses, cada año, entonces yo creo que es lo que necesita este plan para poder realmente funcionar, porque toda la información está bien, y si le hacen una leída a todo, *Wow*, te doy un panorama general

*Ph aba P. f. Ecu*

de León, pero ¿qué está pasando con la continuidad? Incluso el plan de desarrollo de Guadalajara empieza con los resultados de la evaluación del plan de desarrollo pasado, que eso yo creo que es indispensable para poder seguir planeando. Yo aquí, por ejemplo, esta presentación que nos están haciendo ahorita la veo muy bien, pero yo siento que toda esa información necesitamos meterla a ese plan. Porque, ¿cómo puedes decir que algo está funcionando o que le estás dando atención a algo si no estás evaluando o si no estás agarrando la información que ya tienes? Entonces, yo creo que si, digamos, toda la información está bien, pero como es un mundo de información, es abreviarnos a lo que estamos proponiendo como estrategia y enfocarnos en eso, o sea, si ya estamos diciendo que vamos a medir esto, entonces hay que enfocarnos en esto y vemos si funciona o no. Si en cinco años vemos que ya funcionó, entonces puedes agarrar otras áreas. Ese es como mi comentario y es importante que sí sean alcanzables porque, por ejemplo, ahí vi en una evaluación, por ejemplo, de los predios baldíos, decía, llegar a cero predios es imposible, o sea, en menos de cinco años que sea una meta alcanzable, digamos que si el año, hace cinco años se disminuyeron 700 hectáreas, pues entonces estos cinco años lograr otras 700 como mínimo, ¿no? Y por ejemplo, si darles una revisada al Plan de Guadalajara, que es como nuestra meta, ¿no? O sea, si ahorita estamos en 2 billones y van a bajar en 5 millones de habitantes, pues esa es nuestra meta en unos 20 años, no sé. Entonces, ir agarrando como ejemplo algo que ya existe. Y respecto al relleno sanitario, a mí sí me parece como muy importante y crítico que el plan tenga la información del relleno sanitario. Uno, pues porque digamos el IMPLAN es el que controla y observa todo y dos, porque esa zona es una de las zonas más críticas en el abandono de vivienda. Entonces, si justamente en el plan de desarrollo estamos hablando del abandono de vivienda, porque una de las estrategias de la evaluación es eso, ¿Qué estamos proponiendo alrededor del relleno sanitario? O sea, si estamos proponiendo expandirlo, entonces todas las viviendas que están alrededor, ¿qué va a pasar? O sea, alrededor del relleno sanitario hay mucho terreno, pero nada de parques, nada de algo, equipamiento o algo que amortigüe, digamos, esa acción. Y ya, sería mi comentario.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Gracias. Bueno, respondo rápidamente. Sí, efectivamente, el tema de movilidad, creo que es muy muy pertinente para eso no sólo se creó la comisión o existe la comisión de movilidad en el IMPLAN sino que había un



Consejo de movilidad que se acordó que ya para no tener dos cosas se unificaran y es en ese contexto entonces es justo en la comisión donde se pueden ver los temas no todo lo del mundo de la movilidad cabe en el programa de ordenamiento territorial para eso tiene su capítulo y si es un tema muy importante. Nosotros aportamos desde el IMPLAN cosas, nos piden de repente estudios o nosotros estamos a cargo de cosas integrales. Yo creo que sí, independientemente de lo que venga en el programa y que se pueda mejorar, sí vale la pena en la reunión de la comisión establecer un día nada más dedicarse a ver ese universo que es enorme, totalmente de acuerdo. Sí, lo de la basura, desde que se ha tocado el tema, Luis Gerardo, yo ya hablé con el director del CEA, con la presidenta, aquí tenemos un área involucrada, desarrollo sustentable, están, han estado de cerca con ellos. Estos son de los temas que tendríamos en la cumbre de Ciudades de Vanguardia, con los expertos y con todo, tener un modelo de posibilidades a futuro paralelo con investigación y con y con desarrollo totalmente de acuerdo. Ya me he platicado toda la historia de cada una de las tecnologías posibles, cuál es de acuerdo a la inversión se puede, cuál es, creo que vale la pena utilizar eso. Y bueno, de acuerdo con el agua, el tema, si no está tocado totalmente a detalle en el programa, lo podemos ahondar, pero son de los grandes temas que tiene SAPAL. Del tema de los baldíos, hay una propuesta ahorita en el programa de ordenamiento, en la parte de acciones también administrativas y que tienen que ver con la normativa. Mariela, si quieres, podemos revisarla más a detalle. Hay una propuesta en general que implica las modificaciones normativas. Hay un tema de los derechos de propiedad que tienen que ver con la Constitución, otros que tienen que ver con las reglas que maneja el Código Territorial y otras normas, leyes estatales y la adecuación a la municipal. Entonces, habría que, si gustan, la revisamos y ahí sí hay que picar piedra a nivel de normativa del código reglamentario. Y como en el IMPLAN estamos totalmente de acuerdo en que haya que incentivar el uso de los baldíos, hay países que tienen una base legal que les permite ser muy restrictivos, como el modelo legal de Estados Unidos de la propiedad. La propiedad no es lo mismo en ese modelo digamos normativo federal que en México. Allá no eres totalmente dueño del 100 % en todas sus dimensiones. Aquí hay una norma que es la de uso del suelo, que es por el bien común o el bien general. Allá es todavía más restrictivo y allá si no desarrollas el terreno en tal tiempo es un infierno. Entonces, aquí no por eso hay que ver esa parte normativa, pero totalmente de acuerdo que pudiéramos que se apliquen. Los temas que

*Handwritten signatures and initials on the right margin.*

*Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.*

mencionas, todos los podemos analizar, creo, yo también estoy contigo de acuerdo que podemos mejorar el sistema de indicadores y enriquecerlo, nos queda este periodo, pero sí, totalmente de acuerdo. Y del relleno sanitario, tenemos la información suficiente para ya aplicar la norma, está rodeado de un sistema de usos del suelo muy restrictivo para las actividades, para que no haya vivienda y además hicimos análisis de radios, etcétera, con la propuesta y con los datos que nos dieron del relleno sanitario. No podemos poner en el programa todos los datos porque ese es el tema de la concesión que apenas está en proceso. Primero necesitaban resolverse los temas de uso del suelo. Sí tenemos la información, pero no la podemos poner en el programa. Tuvimos la técnica para tomar las decisiones así que la revisamos en corto para explicarte, porque se hicieron análisis de radios tanto de la vivienda hacia el relleno y hacia la zona de expansión como de la nueva, inclusive está más holgado porque los 500 metros que marca ahorita la norma para mucha gente es muy poco, pero tratamos de ser holgados y se mantiene el uso del suelo, creo que es forestal, es un amortiguamiento verde para que no haya ese contacto, pero te lo podemos explicar en detalle, pero no podemos poner detalles más técnicos de la operatividad porque apenas van a solicitar la ampliación, pero bueno, el tamaño de la información. No sé si capté todo, pero lo que nos faltaría ahora es ver ahora sí lo de la consulta. Bien, muchas gracias por los comentarios. Se está tomando nota de todos y cada uno de los comentarios para afinar el documento y el análisis. Ahora vamos a mostrarles rápidamente algunas láminas respecto al tema de la difusión de esta consulta pública. Algo importante que tenemos ya muy presente, el período de consulta del 27 de febrero al 5 de mayo del presente año y ahora vamos a ver algunos resultados. Hay dos grandes componentes de la consulta, el tema de la difusión Vamos a ver publicación en medios impresos, redes sociales y esta campaña de difusión con metas ADS que específicamente nos va a compartir nuestro consejero juvenil, Arturo Tejada.

*El consejero juvenil Arturo Tejada realiza la presentación de los avances obtenidos a la campaña en redes sociales que impulsó en la sesión anterior reportando el alcance bruto de 476 mil personas, entre otros datos estadísticos que obran en la presentación que forma parte del apéndice del acta de la presente sesión.*



**DESSIRÉ ÁNGEL ROCHA:** O sea ¿qué se buscaba, que la gente opine? ¿O qué? Yo necesito que aporten, entonces desde el link y la aportación, podemos ver datos de hace 5 años, cuánto aportaba la gente, entonces gracias a esto, cuánta gente está aportando más, cuánta se metió al link, cuántas personas han aportado, qué opinan, está muy técnico, que es lo que me han dicho en todos los cursos que han dado, he estado preguntando específicamente qué opinan, entonces no se entiende nada, está muy padre, me decían unos hasta los mismos, personas que están dando cursos me dicen que sí deberíamos de hacer muchos cambios, entonces sí creo que no es en sí el objetivo, el objetivo de esto es que la gente opine, que espera, no que se esté viendo el videíto, me pueden dar ese resultado, aunque es eso, tampoco nos está dando porque aquí nadie está opinando, hay que ver cuántas personas opinan. ¿Qué es lo que necesitamos? Que la gente más que conozca. O sea, ¿cuántos se vieron y cuánto tiempo estuvieron en la página del PMDUOET viendo esa información? ¿No? Qué bonito es que la gente esté viendo ese video. Se ven bien guapos.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** A ver, bueno, sí, quisiera comentar de una vez. No es para nada cosa menor. Es un trabajo honorífico. Y para nada, yo creo que no debe ser una descalificación del trabajo. Están cobrando cero pesos en su trabajo y el objetivo es que la gente sepa que existe, en primera etapa, que fue esta primera mitad, que la gente sepa que existe una propuesta y dónde la pueden ver. Eso es el impacto. Y ahorita vamos a verlo, eso que estás preguntando ahorita lo va a presentar. Y ahorita sigue justo esta otra parte de que ya opinan. Pero lo importante era primero que se enteren. Es que lo tradicional era poner esas dos publicaciones en el periódico, ¿se fijan? Cuando estábamos en el mundo digital, pues era, vamos a hacer que todo el mundo lo siga.

**JUAN CARLOS MORENO RODRÍGUEZ:** Y la otra, muy importante, ellos quisieron participar de manera voluntaria, primero porque se nos hizo muy caro, acuérdense, se nos hizo muy caro las portadas en el periódico. Y ellos comentaban que lo podían hacer de una manera más económica y con mayor impacto. Y creo que eso fue lo que se logró, o sea, menor gasto y mayor impacto. Y la verdad sí, o sea, eso es importante en que no descalifiquemos la aportación que están dando los muchachos, que de verdad, felicidades, sí, de veras, felicidades. Y nos están dando una demostración de que se

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]* *[Handwritten signature]*



pueden hacer bastantes cosas más con la tecnología. E incluso si quieren que se amplíe más, por ejemplo, a las universidades públicas, como bien comentan, pues igual se puede hacer. Pero bueno, es reconocer la aportación que están realizando las personas en este caso. Muchísimas gracias.

**GABRIELA DEL CARMEN VALENCIA GUTIÉRREZ ELEJALDE:** Bueno, primero, muy bien su campaña y muy bien presentar. Yo he visto muchos reportes de resultados de campañas y es que están muy ordenados, muy concretos, muy bien. Pero mi pregunta va relacionada un poco a lo mismo. ¿Hay alguna forma de medir cuántos de estos sí se metieron? Y que ese número de estadísticas de hombres, mujeres, personas, ¿cuántos sí entraron realmente a consultarlo, a analizarlo? Porque ese sería...

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Ahorita vamos a ver los resultados de lo que sí se metieron.

**GABRIELA DEL CARMEN VALENCIA GUTIÉRREZ ELEJALDE:** Y supongo que acá nos vas a decir en la participación hasta dónde podemos saber el perfil del que contestó.

*El consultor Pedro Hernández realizó la presentación sobre los alcances de la participación del primer mes de consulta pública del PMDUOET.*

**PEDRO HERNÁNDEZ:** A mí me gustaría además hacer dos reflexiones rápidamente, ya me queda menos tiempo que hace rato, pero creo yo que vale la pena hacer mención de esto. Primero, la consulta pública de acuerdo a la normatividad, de acuerdo al Código Territorial, define muy bien los instrumentos sobre los cuales se lleva a cabo. En el caso de León, En esta etapa se puso a disposición de toda la ciudadanía el documento integral del PMDUOET, cosa que no se ha hecho en ningún otro municipio. Esta es la primera vez que se realiza en una consulta pública. ¿Y esto qué es? Que la gente se entere de toda la información que existe, que la gente participe, que no sea nada más la versión abreviada. ¿Por qué? Porque la versión abreviada obviamente es un instrumento que está sintetizado pero que no da un panorama completo. En este proceso de consulta pública sí se tiene el documento integral. Eso es importante. Y lo que se pretende es lo que dice. ¿Por qué la gente participa? Créanme, hemos visto experiencias de la

ciudadanía en donde no hay participación. A pesar de que le estén enseñando la zanahoria, a pesar de que le estén enseñando la manzana, a pesar de que le estén diciendo es para tu beneficio, no participan. Entonces, hay que entender que estamos luchando con esta cultura de participación ciudadana. Es importante que identifiquemos que el proceso de planeación ha sido continuo. Los procesos de planeación en muchas ciudades se dan de corte. Cuando llega una administración, viene el corte y se borran todos los puentes de operación y ahora vámonos de cero. No, tenemos casi 50 años, ya casi 5 décadas, que iniciamos con la implementación del primer plan director, 1979, pero el proyecto que se está construyendo lleva casi 3 décadas. Si se fijan, el primer proyecto era casi la ciudad y casi de allá no estaba ni el libramiento, no estaba ni Vicente Valtierra, no estaba ni Mariano Escobar y apenas empezaba el trazo. Entonces, recuerden que estos procesos son complejos, pero son de una participación y una continuidad. Entonces, nuestra planeación en León es un caso exitoso. O sea, no es perfecto, no es la maravilla, pero ha sido un éxito y ha sido ejemplo a nivel nacional. Son casi cinco décadas desde el inicio de la planeación, son tres décadas con el instrumento León hacia el futuro, y seguimos en este proceso de construcción y consolidación. Esos dos comentarios nada más para que los tengamos presentes, que no ha sido un proceso fácil y que tendríamos que luchar con un contra sentido para apoyar y decirle a la gente, participen. La ciudad es de todos, la ciudad es para el beneficio de todos.

*El consultor continuó exponiendo los pormenores del avance en cuanto a los foros y las estadísticas mencionadas en las participaciones sobre el número de ingresos a la página, el tiempo promedio de lectura, realizados al 31 de marzo de 2026. La presentación forma parte del apéndice del acta de la sesión.*

**HILDEBERTO MORENO FABÁ:** Creo que quisiera felicitar a Pedro y al equipo del IMPLAN, creo que es muy valioso estos resultados que se están obteniendo y sobre todo que se haga este corte de las primeras dos semanas de consulta pública porque nos da también una orientación importante. Me gustó mucho participar porque sí se ven los elementos de cómo se hace participar a los asistentes al foro, es decir, nos tocó dar gracias también a ti y a todo el espacio de CANACINTRA que nos apoyan para abrir las puertas y se ve claramente cómo se abren los espacios tanto públicos como privados,

M. Fabá

P. F.

E. M.



para que participen las personas. Lo que vemos ahí es, vas al foro y no vas a sentarte a escuchar, sino que estás participando activamente, que creo que eso es muy valioso, pero gracias y a todo el equipo del implante, no es importante. A los chicos Arturo también, tu hermano, felicidades. Esto que es también valioso, en el sentido de que nadie compra un periódico ya actualmente. Ninguno de nosotros llevamos uno físico, está muy complicado, de repente un dominguito ahí que pueda... Pero ya no lo compramos, entonces ya cambió la dinámica de consumir información y de hacernos llegar a la información, entonces creo que eso nos ayuda porque se socializa más este tipo de consultas, creo que eso es lo valioso para que puedan participar más y sobre todo la petición, tanto para los compañeros del IMPLAN como también la invitación a los integrantes del Consejo, es que los próximos foros que vamos a tener, Pedro, Rafa, nos puedan avisar con más tiempo y ojalá pudieran ser en días que no tengamos sesión. Por ejemplo, a mí me hubiera gustado mucho participar en La Salle, pero teníamos sesión inmediatamente. Esa es la petición, que, por ejemplo, si ustedes ya tienen proyectados los 15 días, de invitaciones o de foros. Sabemos que no dependen directamente de ustedes porque se mueve dependiendo de la propia agenda de las universidades o de los foros que se presten, pero que nos la anticipen para poder participar. De preferencia, ojalá se pueda hacer un espacio que no tengamos también los ediles o los integrantes ciudadanos, alguna actividad que sea ya muy particular en las sesiones del Ayuntamiento para poder participar. Creo que vamos bien, son 22 días, nos faltan todavía 23 días de consulta pública, entonces la petición sí es abrirlo mucho más, o sea, es un foro importante y coincido con lo que dices, muchas veces se da la información, pero conseguir la participación ahí viene lo más importante. Sí, el reto, el reto de poder no nada más llegarse en un asunto de conocimiento, sino de participación, lo que comentabas. Al final, cómo aportan. Y creo que las aportaciones que se están creando van a ser valiosas por el registro propio que sustente esta democratización de la planeación. Gracias.

**DESSIRE ÁNGEL ROCHA:** Si ustedes en lo que hacen puedan decir, este registro vino de... para ver realmente el valor, esto fue de, por ejemplo, de las 583 descargas, fue de las personas que ya asistieron a los talleres o de las 400 mil impresiones que ellos tuvieron. Entonces, así podríamos saber si aunque sean esos 6 mil pesos que se le invirtieron, realmente están rindiendo o conviene hacer más foros, o si Facebook era el

*Jay*  
*RF*  
*RF*  
*RF*

*M. Caba* *P.F.* *Edu*



mecanismo o era otra red o qué sé yo, porque si ahí podríamos ver de cada uno, entonces es porque son los que ya les informamos y ellos descargaron, los que están dando, de dónde vino tu participación, esto fue del foro, fue de tal, fue directo de la página por tu propia iniciativa.

**PAOLA ANDREA GUTIÉRREZ GUERRERO:** Y también reitero la petición de que nos manden flyers o imágenes para compartirlas en los grupos de WhatsApp, por ejemplo, de los foros sí que nos informen porque bueno, yo no vi todas, la verdad, también me hubiera gustado participar en algunos. Y si ya tienen la fecha o la imagen, pues poder compartirla a nuestros cercanos, para que llegue a más gente, a lo mejor podemos ayudar en algo. Estamos viendo que casi no está llegando, por ejemplo, a las Joyas o a algunas delegaciones, pues no sé si ya tienen un plan secundario para que el alcance sea mayor. No sé si en los parques o en las obras se hace inauguración, pues creo que también podemos hacer un foro, una invitación a algo.

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** Sí, mira, justo los foros que ha habido han sido, como les decía, en colaboración con instituciones. Ahora en abril vienen los delegacionales, que ahí sí llevamos nosotros la pauta. La Dirección de Desarrollo Social y Rural son los encargados de conseguir los lugares a detalle y los horarios para que vayan los comités de colonos. Es una invitación abierta, pero también cuidamos que sí los líderes identificados en la zona. Entonces, tan pronto sepamos todo el calendario viendo que ya saquemos por lo menos el primero para hacérselo llegar y es por cada delegación y son, por ejemplo, en la Plaza de la Ciudadanía que es donde tenemos que haya seguridad, que haya el espacio para proyectar y todo y lo podamos llevar a cabo. Eso es lo que estamos haciendo ahorita con los foros abiertos. Sin embargo, si de organizaciones donde ustedes participen hay el interés, también, o sea, totalmente abiertos a eso. Así fue con la Salle bueno, ha sido con las organizaciones con CANACINTRA, en fin. No está Caro, pero yo sí pienso que COPARMEX debe ser otro foro, que estén los directivos o que esté la asamblea o no sé, ya que nos digan. Y a veces ellos mismos lo abren a más gente, a veces no. Fue por la Salle, pues era un salón enorme, ya estaba llenísimo. Ya con la pura comunidad universitaria de la Salle ya era mucho más. Pero vamos ahora sí con los de apertura a toda la ciudadanía. Hay una delegación, por ejemplo, Cerro Gordo,



que hay una mezcla de todos los perfiles socioeconómicos. Difícilmente van a estar unos con otros, pero privilegiamos a la gente que no tiene acceso inclusive a redes, sino que puedan ir físicamente allí. Y estamos atentos a cualquier idea. La idea es la apertura, la certeza de que sí le estemos llegando a la gente que normalmente no tiene voz o que no tiene acceso a donde está la voz, entonces ese es el compromiso y cualquier idea, todo es bienvenido para hacerlo, no hay sesgo de nada. Justo lo que queremos es que la gente diga, oye, aquí está mi futuro y yo puedo decir algo. Y también ver los materiales para que sean entendibles. Es muy difícil, un documento que estamos cumpliendo con la normativa técnica, y luego hacer toda una versión completa, pero a ver si podemos hacer un ejercicio, apoyándonos con la inteligencia artificial para generar, por lo menos, los datos más importantes o el enfoque más importante que estén en otros lenguajes. Hemos hecho eso, tratado de hacerlo.

**DESSIRE ÁNGEL ROCHA:** Puede ser ¿Cómo afectaría esto a tu vida? ¿Cómo ha afectado no ordenar esto en tu vida? Llevarlo a esa facilidad... Sí, ya. Entonces, pues sí ponerles mínimo a las bolitas para que identifiquen qué colonia está ahí, cómo está, claro, es que allá está exactamente más o menos por dónde, porque si es lo que se hace es que luego ya estás ahí, pasan tan rápido que no captas hacia dónde va el crecimiento. Entonces, esto es el eje metropolitano de para arriba y aquí es esta. Esto es para abajo, o sea, porque siempre estamos, estamos San Juan de Abajo, ¿no? Siempre, o sea, es la única referencia que usamos, ¿no? Estamos de abajo y así, ¿no? Para que quede muy claro, y entonces ver cómo en parte, porque luego veo las respuestas, que la gente quiere mayor movilidad, quiere mayor seguridad, pero eso va a ir a los programas de gobierno. No en este instrumento. Entonces, todo lo que nos están diciendo no sirve para este instrumento, sirve para los futuros programas de gobierno o para el plan municipal de desarrollo. Entonces, por eso luego viene, no veo qué es la movilidad, porque no está en este, o sea, no va en este plan esos temas. Entonces, pareciera que entonces los estamos confundiendo, porque lo que queremos es un territorio ordenado. ¿Qué significa un territorio ordenado? Pues que no se crean que eso, que los desarrolladores, que bla, bla, bla, evitar que más gente llegue, que ustedes se enseñen a denunciar, que no debe de haber colonias irregulares, etc. Eso es lo que queríamos, que sea más verde, ciudad más verde. Estamos planeando más zonas dentro de la ciudad para que pueda haber más

DES

M. aba



árboles, porque entonces no estamos recibiendo la información que queremos para este instrumento, estamos recolectando para otro y no ese es el objetivo.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Yo creo que todos estos comentarios que se han vertido son muy interesantes, que seguramente se van a tomar en cuenta. Pedro, Primo, Rafa. Miren, a veces es difícil llegar al ciudadano, sobre todo despertar su interés, es difícil. Creo que la ocupación diaria o su propia problemática o el entorno en el que viven, a veces no les permite ponerle atención. El reto no es llegar a mover, en un momento dado, la opinión de quien muestre un poco de interés y creo que el trabajo que hicieron ustedes, jóvenes y además los felicito, pues es importante. La herramienta de la inteligencia artificial hoy nos puede dar mayor cobertura. Vamos a tratar de llegar con un lenguaje más sencillo, así como se decide para que entiendan realmente a dónde va tu ciudad. Oye, pues aquí está el boulevard X, ¿a dónde va a ir? La gente se puede imaginar un crecimiento de la ciudad desde el punto de vista en que lo percibe. Yo creo que hay que ir al lenguaje más sencillo y que de alguna manera se comprenda más fácil. Ese es el reto, tenemos todavía 23 días que podemos hacer un esfuerzo, redoblarlo, participar en los foros, motivar a que vayan sobre todo los jóvenes y que aporten, porque no nada más es la presencia, sino aportar una idea, aportar una visión, aportar algo que pueda sumar a este proyecto. Imaginemos León dentro de 50 años y ya lo decía, pero a ver a dónde vamos, cuáles son los indicadores. La conurbación aparentemente hoy está de alguna manera trazada, como lo estamos viendo. Sin embargo, si ustedes ven 5 mil 200 hectáreas contra 5 mil 800 desde hace cinco años, si proyectamos que disminuyan 500 hectáreas, la ocupación de los lotes baldíos, más las áreas de reserva de crecimiento pues nos podemos ir a 50 años o más, pero sí yo coincido en que debemos de sentar las bases para que dentro de 50 años agradezcan, como dijo Pedro, bueno esto es un ejercicio valioso que se ha hecho durante los últimos 50 años, sin embargo hoy todavía creemos que podemos dar más y aportarle más a la ciudad, yo creo que ese es el gran reto, 50 años pues yo creo que en mi caso yo creo que no estaré. Ustedes sí, tú también deciden, en 70 años todavía vas a estar. Ustedes también. Pero los que ya no estén, los que recuerden que hicimos algo por nuestra ciudad. Todos llegamos. Entonces sí creo que hoy es un momento muy muy en particular hay un par de aguas, hay que considerarlo así. Se está dando el entorno internacional, tenemos muchos distractores, la guerra, el

*aba*



tema económico, el petróleo, en fin, una serie de distractores que nos desvían la visión. Yo creo que hoy debemos de centrarnos en lo que es de interés para nuestra ciudad. Y ese es el reto. La crítica se vale, pero más se vale la propuesta. Ese sería mi comentario. Y vamos a seguir adelante. Adelante Juan Arturo.

**JUAN ARTURO BESSONART ARENA:** Muchas gracias, nada más sería importante que lleguemos también a todas las personas de las colonias más vulnerables en todo el perímetro para que conozcan perfectamente este estudio y no compren en lugares que pueden ser el IMUVI nos pudiera apoyar muchísimo a llevar esto a todas las personas de las zonas de la periferia para que conozcan perfectamente el programa y poder evitar lo más posible la compra de fuera del área que ya el IMUVI está señalando. Entonces, eso sería mi aportación.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Adelante con la Ciudad Histórica.

*Se realiza la presentación del informe de Comisión de Ciudad Histórica por parte de la licenciada Brenda Castillo.*

**RAFAEL PÉREZ FERNÁNDEZ:** El Plan de Manejo de la Ciudad Histórica se desarrolló justo empezando la administración, siguiendo la metodología, una metodología de la mano del UNESCO. Fue el primer convenio que se firmó por la alcaldesa el día que tomó protesta y arrancó la administración, la primera fase de 2021. Y ahora como van aterrizándose buscando todos, obviamente todas estas carteras, no todas, se llevan a ejecución al mismo tiempo, pero estamos todo listo para lo que viene, ya hay para presupuesto participativo una primera propuesta para que se repercuta en esta rehabilitación de los barrios, tanto con ese recurso y estamos buscando... No se oye el micrófono. Bueno, estoy hablando más fuerte, pero... Y bueno, eso es mostrarles... ¿Se acuerdan cuando tuvimos el informe al final del año pasado? Yo les mostraba cómo iríamos ahora con los informes, con la metodología, de pasar desde la planeación hasta la ejecución y esto ponerlo en indicadores, los nuevos KPIs ya con datos de qué tanto de la planeación se transforma en inversión y luego en obras y en acciones. Entonces, con esta dinámica iremos informando cada uno. La mayor parte del trabajo que viene ahorita ha sido cuando estaba a cargo nuestro recién electo presidente de CANACO, que la



CANACO llevaba la titularidad en la gestión junto con Juan Carlos al interior del IMPLAN y con Marco, Hugo Torres, en fin, ellos en CANACO también, o sea, va de la mano, creo que es el mejor ejemplo de esta colaboración.

**JUAN CARLOS MORENO RODRÍGUEZ:** Perdón, y una de las propuestas que se había realizado a través de precisamente de CANACO y de todo el sector del centro era el tratar de tener como una división o una policía de lo que es el centro y del SIAP, o sea, un área de limpieza también, especial en el centro, que de alguna manera, cuando vamos a cualquier ciudad, siempre vamos al centro histórico, o sea, y debe de estar, y a veces, no sé si ustedes han ido al Centro Histórico, pero hay zonas que huelen muy, muy mal, muy mal, bastante mal. Entonces, esa era una petición Primo, ah no, Brenda, ahora que estás tú a cargo. Entonces, no sé si eso todavía se está realizando, pero bueno, es algo que se quedó ahí pendiente. Y la seguridad, la seguridad que es muy importante, que todas las personas que vengan de afuera, tengan esa seguridad en el centro y la limpieza. Muy importante.

**ROCÍO MARGARITA NAVEJA OLIVA:** Un comentario. No dije asunto general.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Lo consideramos como asunto general, adelante, porque ya no hay ningún otro punto.

**ROCIO MARGARITA NAVEJA OLIVA:** Bien, trataré de ser muy breve. La semana pasada me invitaron al Congreso, al encuentro de la Real Academia Europea de Doctores en Alemania. Y la sensación, en esta Real Academia están 18 nobeles, están presidentes, expresidentes de consejos mexicanos como Delipade, de Chedraui, ex asesores de Fox, de Calderón, o sea, gente de una talla impresionante. ¿Por qué estoy ahí? Obra de Dios. Pero el tema es, no queremos ir a Guanajuato porque yo tengo mi congreso y los invité, eso nos parte. Y me dijeron, no vamos. Entonces, tuve cinco días y cuando tocó mi intervención les dije, esta cara no viene a dar un rostro de responsabilidad social. Si vengo a decirles es porque sí pueden ir a León, Guanajuato, pero la percepción en Europa es que no podemos ir a Guanajuato. Tienen todo que ver con IMPLAN por lo siguiente, hay una nota que se las voy a compartir. El quinto empleador dicho por un mexicano, les voy a compartir una nota de Rafael Prieto, mexicano en la Universidad de Viena. Habló que

*Handwritten notes in blue ink:*  
Jm  
Raf  
gpc  
A

*Handwritten signature:* R. ABA

*Handwritten signature:* R. Prieto

*Handwritten signature:* Guro



el crimen organizado es el quinto empleador. Yo creo que es dos rayitas arriba. Después de Defensa, yo creo que anda en el segundo o tercer rango. Guanajuato no es la excepción. Tenemos un tema de problemas en la educación y León lo tiene muy severo, que tampoco lo estamos contemplando en la Comisión de Educación. Pasamos de muchos años del 99% al 94 % de cobertura en primaria. También siete puntos menos en secundaria y en prepa grave. Vayamos a la secundaria. Les invito a Alfaro porque la tengo adoptada. Los escuincles de secundaria de 12 años, dos. Toño dice que quiere estar en el crimen organizado no por tener más dinero, aunque quiere saber qué se siente cortarle el cuello de una persona. Ya estamos tratando psiquiátricamente estos temas. Y entonces, estamos planeando, estamos hablando, pero no estamos poniendo al ser humano en el centro. Y tenemos que voltear a ver todo esto, porque tiene todo que ver con el tema territorial. Vayan a las cárceles, no hay ricos, todos son pobres. No estoy diciendo que los pobres sean los únicos delincuentes, no. Estoy diciendo que hay un punto de quiebre que planeación, León, país, mundo, no estamos viendo para atender esas necesidades, para que no nos llegue esta inseguridad desbordante que tenemos, que somos un ejemplo. No nos gustan los datos, pero nuestro presidente lo sabe, es real. Queremos falsear un poco, empañar aquí nuestra estadística de la mesa de seguridad, no es real. Solo damos los datos que queremos dar. Tenemos que visualizarnos. Este es un tema que realmente a mí me tiene muy preocupada, porque tiene que ver con el ordenamiento territorial, con las zonas de pobreza. Tenemos que hacer un análisis con profunda objetividad, responsabilidad, empezando por mí, porque si no este ejercicio que hacemos, 473 mil vistas, que felicito y les agradezco, porque de ahí algo bueno viene. O sea, ya pusieron la primera semilla, nos vamos a ir atrás. O sea, todo esto tiene que ver, y yo creo, que lo más preocupante, León no tiene presupuesto para la prevención este año. Son tres chicas, y yo estoy aquí, en este Consejo, porque Alejandra me dijo, que era importante proponerme que el tema en IMPLAN de Guadalajara, como lo que tenemos visto, el tema de seguridad es importantísimo. ¿Por qué? Porque si no, no hay visitantes, no hay economía, hay un tema de desesperanza, tenemos un chorro de delincuentes, vayan a la Búsqueda. ¿Y quiénes están en la Búsqueda? Mis escuincles de Lomas de Medina, de San Felipe, de Brisas del Campes, y luego van a la cárcel de menores y les digo, mi niño, ¿cómo que estás aquí? de Lomas de Medina. Sí, ya es delincuente, ya es jefe de plaza. O sea, no estamos entendiendo. ¿Qué tenemos que hacer en cada

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right side of the page.


Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including the name 'aba'.

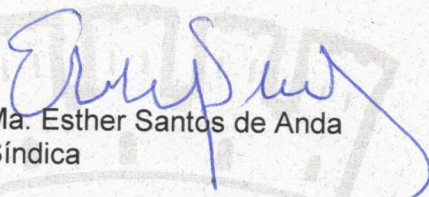
comisión, pero con este zoom? Porque si no, la percepción afuera, yo casi le rogué. ¿Y saben qué hice? Que, pues no vayan, pero todos ustedes tienen que aportarle mucho a León. Y si realmente quieren pasar del discurso, que son mentes brillantes, así me la monté, aquí es tema de acción. Los invito a tener acción en León, Guanajuato. No saben, un jugador, exjugador de Barcelona dijo, yo les voy a dar un tema motivacional a tus alumnos y llévame a la cárcel y llévame con tus niños de la 7búsqueda. Pero tuve que hacer un ejercicio de cinco días, 24/7, para convencerlos que tenían que venir a México por una razón social, no por seguridad. Eso es lo que quería ponerles en la mesa. Y hablamos de seguridad, y hablamos de los temas que habló Pedro. Así como muy perditito seguridad. No, señores. Si no hay seguridad, si no tenemos estabilidad, vamos a tener más pobres, más delincuentes, porque hay mucha hambre. Los escuincles de Lomas de Medina me dijeron, ya para terminar, me dijeron, siete de ellos, porque tenemos 402 niños, estoy trabajando todos los días. Me dijeron, nosotros vamos a tener una moto sí o sí. ¿Quién se los va a dar? ¿Su mamá? Y otra cosa, 38 % de las madres de familia de aquí de León somos jefas de familia, con un tema terrible de movilidad, en donde los hijos, los escuincles andan en la calle. Y entonces no estamos entendiendo. Y esas cinco motos, ¿qué creen? Sí las van a tener, se las va a comprar el crimen organizado para distribuir droga. Y esto es que planeación tiene que ver, de IMPLAN tiene que ver, en todas las áreas, el tema de seguridad. Porque si no la percepción acuerda es, no vamos a aguantar, no vamos a lograr.

**LUIS ERNESTO AYALA TORRES:** Muchas gracias, muy interesante comentario. No habiendo más asuntos que tratar, damos fin a esta sesión siendo las 11:02 once horas con dos minutos. Muchas gracias y que tengan buen día. Hasta luego, muchas gracias, buenos días para todos.

  
Luis Ernesto Ayala Torres  
Presidente del Consejo Directivo

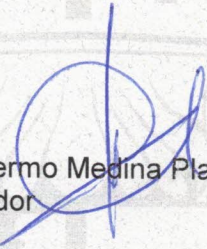
Hildeberto Moreno Faba  
Regidor

  
Juan Carlos Moreno Rodríguez  
Tesorero del Consejo Directivo

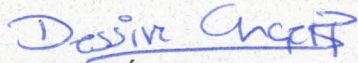


Ma. Esther Santos de Anda  
Síndica

Luis Gerardo González García  
Regidor



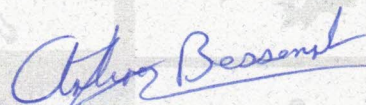
Guillermo Medina Plascencia  
Regidor



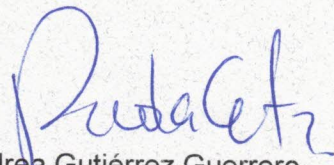
Dessiré Ángel Rocha  
Regidora

Norma Patricia López Zúñiga  
Regidora

Elvira Toba Mery  
Consejera ciudadana

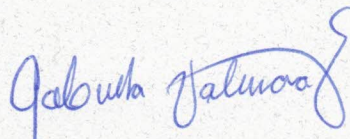


Juan Arturo Bessonart Arena  
Consejero ciudadano

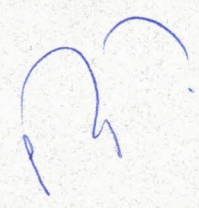


Paola Andrea Gutiérrez Guerrero  
Consejera ciudadana

María Elena Pérez – Sandi Plascencia  
Consejera ciudadana



Gabriela del Carmen Valencia Gutiérrez Elejalde  
Consejera ciudadana





José Ismael Plascencia González  
Consejero ciudadano

Rocío Margarita Naveja Oliva  
Consejera ciudadana

Norma Sánchez Romero  
Consejera ciudadana

Rafael Pérez Fernández  
Secretario Técnico del Consejo Directivo

LAS PRESENTES FIRMAS FORMAN PARTE DEL ACTA DE SESIÓN XI ORDINARIA DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL  
IMPLAN DE FECHA 31 DE MARZO DE 2026. -----

aba

aba